



ICaph



Grant Thornton



SIMARELLI

PESQUISA DE OPINIÃO : iCaph
Índice do Capitalismo Humanista
São Paulo/ SP – Ano: 2021

ÍNDICE

1. COMO FOI FEITA A PESQUISA.....	1
2. RESPOSTAS	4
2.1. ICAPH – ÍNDICE DO CAPITALISMO HUMANISTA.....	4
2.1.1. Pontuação dos Fatores:.....	4
2.1.2. Gráfico das pontuações individualmente totalizadas:.....	5
2.1.3. Resultados por sexo:.....	6
2.1.4. Resultados por faixa de idade:.....	6
2.1.5. Resultados por grau de instrução:.....	7
2.1.6. Resultados por faixa de renda:.....	7
2.2. FATORES DE ORDEM ECONÔMICA.....	8
2.2.1. Valorização do Trabalho Humano.....	8
2.2.1.1. Evolução: Valorização do Trabalho Humano.....	9
2.2.2. Livre Iniciativa.....	10
2.2.2.1. Evolução: Livre Iniciativa.....	11
2.2.3. Garantia a Todos de Existência Digna.....	12
2.2.3.1. Evolução: Garantia a Todos de Existência Digna.....	13
2.2.4. Soberania Nacional.....	14
2.2.4.1. Evolução: Soberania Nacional.....	15
2.2.5. Propriedade Privada.....	16
2.2.5.1. Evolução: Propriedade Privada.....	17
2.2.6. Função Social da Propriedade.....	18
2.2.6.1. Evolução: Função Social da Propriedade.....	19
2.2.7. Livre Concorrência.....	20
2.2.7.1. Evolução: Livre Concorrência.....	21
2.2.8. Defesa do Consumidor.....	22
2.2.8.1. Evolução: Defesa do Consumidor.....	23
2.2.9. Defesa do Meio Ambiente.....	24
2.2.9.1. Evolução: Defesa do Meio Ambiente.....	25
2.2.10. Redução das desigualdades regionais e sociais.....	26
2.2.10.1. Evolução: Redução das desigualdades Regionais e Sociais.....	27
2.2.11. Busca do Pleno Emprego.....	28
2.2.11.1. Evolução: Busca do pleno emprego.....	29
2.2.12. Tratamento favorecido para as empresas de pequeno porte constituídas sob as leis brasileiras e que tenham sua sede e administração no país.....	30
2.2.12.1. Evolução: Tratamento Favorecido para Pequenas Empresas.....	31
2.3. BEM-ESTAR ECONÔMICO.....	32
2.3.1. Evolução: Bem-estar Econômico.....	33
2.4. RESUMO DAS AVALIAÇÕES:.....	34
2.5. AGORA, GOSTARIA QUE ME DISSESSE O QUANTO VOCÊ CONFIANÇA NAS SEGUINTE INSTITUIÇÕES ECONÔMICAS E POLÍTICAS DO ESTADO, NA CONQUISTA DO BEM ESTAR ECONÔMICO DO PAÍS.....	35
2.5.1. EMPRESAS E EMPRESÁRIOS.....	35
2.5.1.1. Cruzamento: Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança nas Empresas e Empresários para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO.....	36
2.5.2. BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS.....	37
2.5.2.1. Cruzamento: Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança nos Bancos e Instituições Financeiras para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO.....	38
2.5.3. GOVERNO.....	39
2.5.3.1. Cruzamento: Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança no Governo para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO.....	40
2.6. RESUMO DO GRAU DE CONFIANÇA:.....	41
2.7. NA SUA OPINIÃO, COMO O PAULISTANO SE COMPORTOU EM RELAÇÃO AO PRÓXIMO DURANTE A PANDEMIA DO CORONAVÍRUS? FOI DE MANEIRA MAIS SOLIDÁRIA OU MAIS EGOÍSTA?.....	42
2.7.1. Cruzamento: Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Comportamento do Paulistano durante a Pandemia do Coronavírus.....	43

2.8. VOCÊ QUER TER A LIBERDADE DE RECEBER TRATAMENTO PRECOCE SE ESTIVER COM COVID?	44
2.8.1. <i>Cruzamento: Quer ter liberdade de receber tratamento se estiver com COVID x Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo</i>	45
3. PARTICIPAÇÃO DOS FATORES NA AVALIAÇÃO DO BEM-ESTAR ECONÔMICO NA CIDADE DE SÃO PAULO	46
4. CRUZAMENTOS	47
4.1. PERCEPÇÃO SOBRE O BEM-ESTAR ECONÔMICO NA CIDADE DE SÃO PAULO	47
4.1.1. <i>SEXO/ IDADE</i>	47
4.1.2. <i>GRAU DE INSTRUÇÃO</i>	47
4.1.3. <i>RENDA FAMILIAR</i>	47
4.1.4. <i>SITUAÇÃO DE TRABALHO</i>	48
4.1.5. <i>RELIGIÃO</i>	48
4.2. GRAU DE CONFIANÇA NAS EMPRESAS E EMPRESÁRIOS PARA A CONQUISTA DO BEM ESTAR ECONÔMICO	49
4.2.1. <i>SEXO/ IDADE</i>	49
4.2.2. <i>GRAU DE INSTRUÇÃO</i>	49
4.2.3. <i>RENDA FAMILIAR</i>	49
4.2.4. <i>SITUAÇÃO DE TRABALHO</i>	50
4.2.5. <i>RELIGIÃO</i>	50
4.3. GRAU DE CONFIANÇA NOS BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS PARA A CONQUISTA DO BEM ESTAR ECONÔMICO	51
4.3.1. <i>SEXO/ IDADE</i>	51
4.3.2. <i>GRAU DE INSTRUÇÃO</i>	51
4.3.3. <i>RENDA FAMILIAR</i>	51
4.3.4. <i>SITUAÇÃO DE TRABALHO</i>	52
4.3.5. <i>RELIGIÃO</i>	52
4.4. GRAU DE CONFIANÇA NO GOVERNO PARA A CONQUISTA DO BEM ESTAR ECONÔMICO	53
4.4.1. <i>SEXO/ IDADE</i>	53
4.4.2. <i>GRAU DE INSTRUÇÃO</i>	53
4.4.3. <i>RENDA FAMILIAR</i>	53
4.4.4. <i>SITUAÇÃO DE TRABALHO</i>	54
4.4.5. <i>RELIGIÃO</i>	54
4.5. COMPORTAMENTO DO PAULISTANO DURANTE A PANDEMIA DO CORONAVÍRUS	55
4.5.1. <i>SEXO/ IDADE</i>	55
4.5.2. <i>GRAU DE INSTRUÇÃO</i>	55
4.5.3. <i>RENDA FAMILIAR</i>	55
4.5.4. <i>SITUAÇÃO DE TRABALHO</i>	56
4.5.5. <i>RELIGIÃO</i>	56
4.6. QUER TER LIBERDADE DE RECEBER TRATAMENTO SE ESTIVER COM COVID	57
4.6.1. <i>SEXO/ IDADE</i>	57
4.6.2. <i>GRAU DE INSTRUÇÃO</i>	57
4.6.3. <i>RENDA FAMILIAR</i>	57
4.6.4. <i>SITUAÇÃO DE TRABALHO</i>	58
4.6.5. <i>RELIGIÃO</i>	58
5. PERFIL DOS ENTREVISTADOS	59
5.1. SEXO	59
5.2. FAIXA DE IDADE	59
5.3. GRAU DE INSTRUÇÃO	59
5.4. RENDA FAMILIAR (SALÁRIO-MÍNIMO)	60
5.5. SITUAÇÃO DE TRABALHO	60
5.6. RELIGIÃO	60

1. COMO FOI FEITA A PESQUISA

Local: Esta pesquisa foi realizada em São Paulo, SP, pelo Instituto Guimarães para o Instituto do Capitalismo Humanista.

Data da Coleta: 08 e 09 de maio de 2021.

Objetivo: Seu objetivo principal foi levantar o Índice do Capitalismo Humanista - iCapH para o município de São Paulo-SP e comparar com os índices mensurados em maio de 2019 e dezembro de 2020, para o mesmo local.

Índice de Bem-estar Econômico - iCapH:

Tendo em vista que o Capitalismo Humanista corresponde à Dimensão Econômica dos Direitos Humanos no âmbito do regime econômico capitalista, é deduzível que o CapH contemple, neste seu desvendar quântico, proposta a ser concretizada de economia capitalista associada com bem-estar econômico.

No caso brasileiro, o **CapH** está baseado nos doze (12) fatores econômicos e humanistas no ambiente da economia capitalista, como estabelece expressamente o **Artigo 170**, da Constituição Federal, a saber:

- I. Valorização do trabalho humano;
- II. Livre iniciativa;
- III. Garantia a todos de existência digna conforme os ditames da justiça social;
- IV. Soberania nacional;
- V. Propriedade privada;
- VI. Função social da propriedade;
- VII. Livre concorrência;
- VIII. Defesa do consumidor;
- IX. Defesa do meio ambiente;
- X. Redução das desigualdades regionais e sociais;
- XI. Busca do pleno emprego; e,
- XII. Tratamento favorecido para as empresas de pequeno porte constituídas sob as leis brasileiras e que tenham sua sede e administração no País.

Metodologia:

O Índice do Capitalismo Humanista (iCapH), correspondente ao índice de (in)satisfação popular, objetivo de avaliação qualitativa, ou seja, o “maior ou menor grau de perfeição” na manifestação da economia capitalista associada ao bem-estar econômico, fundado na percepção cognitiva e imagem da economia perante a população, no tocante à concretização da força resultante do conjunto destes doze (12) fatores econômicos e humanistas da ordem constitucional econômica consagrados no Artigo 170, da Constituição Federal.

Utilizando os doze (12) fatores da ordem econômica constitucional, operacionalmente, atribui-se uma métrica de percepção cognitiva, com gradação de (0) zero à (1000) mil pontos a cada uma destas doze (12) forças que decorrem no fator resultante e, assim, constitutivo do Fecho Reflexivo da ordem constitucional econômica expressa no Artigo 170, da Constituição Federal, totalizando de (0) zero à (12.000) doze mil pontos, conforme a fórmula:

$$\{RJC0e \in (\text{Art170CF. E}) \rightarrow (\text{Fund20e FR Fim10e FR Prin90e}) = \left[\int (\text{Fund20e, Fim10e, Prin90e}) \in \text{FROe} \right] \}$$

Por sua vez, estes doze (12) fatores classificam-se em seis (6) níveis de avaliação de percepção de (in)satisfação de concretização, a saber: ÓTIMA, BOA, RAZOÁVEL, REGULAR, RUIM e PÉSSIMA, aos quais atribuímos a pontuação individual, conforme a tabela:

Avaliação	Pontuação Atribuída
Ótima	1.000
Boa	800
Razoável	600
Regular	400
Ruim	200
Péssima	0

iCapH - Índice do Capitalismo Humanista

Então, às avaliações ÓTIMA, BOA, RAZOÁVEL, REGULAR, RUIM e PÉSSIMA, da composição dos fatores individualmente totalizados, atribuiríamos a classificação individual, conforme a tabela:

Pontos totalizados	Nível Atribuído
900 a 1.000	Ótima
700 a 899	Boa
500 a 699	Razoável
300 a 499	Regular
100 a 299	Ruim
0 a 99	Péssima

Ainda sob os fatores individuais, foi aplicada uma métrica de potencial relativa à probabilidade de mudança de nível, sobre hipótese nula H_0 de melhora no cenário atual, com escala variando de 0 a 100%, conforme a pontuação dentro de cada nível de atributo. Isto é, a probabilidade de um fator passar para um estado (nível) melhor, supondo que o cenário irá melhorar.

Pela totalização da pontuação obtida se colhe, estatisticamente, a percepção da (in)satisfação no cumprimento, isto é, da concretização do pacto social, quanto ao que está disposto no Artigo 170, da Constituição Federal, conforme a seguinte tabela:

Pontos totalizados	Nível Atribuído
10.000 a 12.000	Ótima
8.000 a 9.999	Boa
6.000 a 7.999	Razoável
4.000 a 5.999	Regular
2.000 a 3.999	Ruim
0 a 1.999	Péssima

Assim, através deste índice objetivo de (in)satisfação popular com a economia capitalista associada ao bem-estar econômico, espera-se obter um índice revelador da premissa indispensável às posturas privadas dos agentes econômicos e políticas públicas do governo, de como o povo se sente à luz do que a Constituição Federal ordena, ou seja, qual é a percepção cognitiva, isto é, o sensação da população no tocante ao seu acesso à economia de mercado associada à níveis dignos de existência, da qual se compreende a subsistência de cada um.

Além dos 12 fatores da ordem econômica, foi avaliado também o “Bem-estar econômico” na cidade de São Paulo, de modo geral. Este fator não entra na composição do iCapH, mas foi medido para avaliar a participação (peso, importância) de cada um dos outros 12 fatores na percepção do cidadão.

Nesta pesquisa de maio/2021, também foram avaliados os graus de confiança de algumas instituições econômicas e políticas para a conquista do bem-estar econômico no país, tais como: “Empresas e Empresários”, “Bancos e Instituições Financeiras” e o “Governo”, de uma forma geral.

Ademais, foi investigado o comportamento do paulistano e sua relação com os outros cidadãos da cidade durante a pandemia do Coronavírus, a fim de quantificar se a percepção foi de um comportamento “mais solidário”, “mais egoísta” ou “indiferente”.

Ao final, questionamos sobre a liberdade de escolha para receber tratamento precoce após diagnóstico de Covid.

Como dito inicialmente, os resultados dos 12 fatores da ordem econômica bem como os índices calculados foram comparados com a os resultados da pesquisa realizada em 2019 e 2020

Nesta pesquisa, foram entrevistados **616** moradores do município de São Paulo. Essas entrevistas foram distribuídas por toda a área urbana do município de maneira proporcional ao número de moradores existentes nos diversos bairros e regiões. Todas as entrevistas foram realizadas nos dias **8 e 9 de maio de 2021**.

A margem de erro máxima para os resultados globais é de **3,9** pontos percentuais, para mais ou para menos, dentro de um intervalo de confiança de 95,0%.

Para aferir os índices, foi utilizada uma régua com escala de 0 a 5 para determinação do grau de satisfação do entrevistado com cada um dos fatores avaliados.

iCapH - Índice do Capitalismo Humanista

Como a pesquisa foi feita a partir de uma amostragem aleatória probabilística e não por cotas, para obter o resultado global, os resultados encontrados no campo foram ponderados por faixa etária e sexo (gênero) com os últimos dados obtidos e divulgados pelo IBGE para o município de São Paulo.

A ponderação utilizada foi a seguinte:

Sexo (gênero): Homens = 0,458; Mulheres = 0,542;

Faixa etária: 16 a 24 anos = 0,112; 25 a 34 anos = 0,193; 35 a 44 = 0,213; 45 a 59 = 0,255; 60 anos ou mais = 0,227.

Renda familiar mensal: 1.0 (não houve correção/ ponderação por renda familiar, uma vez que a pesquisa não foi realizada por quotas, sendo considerados os valores encontrados no campo. Está apresentado no relatório da pesquisa).

Grau de escolaridade: 1.0 (não houve correção/ ponderação por grau de escolaridade, uma vez que a pesquisa não foi realizada por quotas, sendo considerados os valores encontrados no campo. Está apresentado no relatório da pesquisa).

O INSTITUTO GUIMARÃES utilizou somente entrevistadores com nível universitário, treinados e selecionados pela própria empresa na cidade de Campinas, SP.

Todos os dados foram tabulados e analisados pelo INSTITUTO GUIMARÃES, que se responsabiliza totalmente pela sua consistência.

Esta pesquisa foi realizada sob a coordenação do economista Marco Aurélio M. Guimarães, auxiliado pelos estatísticos João Luiz M. Guimarães e Víctor A. Corder.

A direção geral foi feita pelo professor de estatística Paulo Guimarães, auxiliado pelo Cientista Político Daniel Marinho.

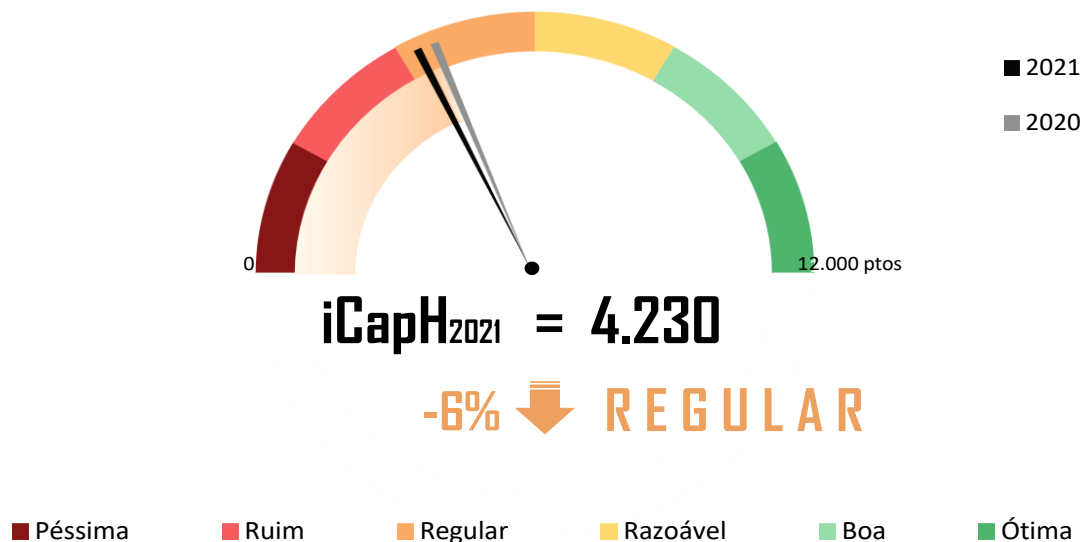
A partir deste primeiro relatório, a contratante poderá solicitar, sempre que necessário e sem qualquer custo adicional, toda e qualquer informação pertinente ao objeto da pesquisa que julgar importante.

Estamos à disposição pelo telefone (19) 3287-4855, ou pelo e-mail: contato@institutoquimaraes.com.br

2. RESPOSTAS

2.1. iCapH – Índice do Capitalismo Humanista

Índice do Capitalismo Humanista - Cidade de São Paulo:

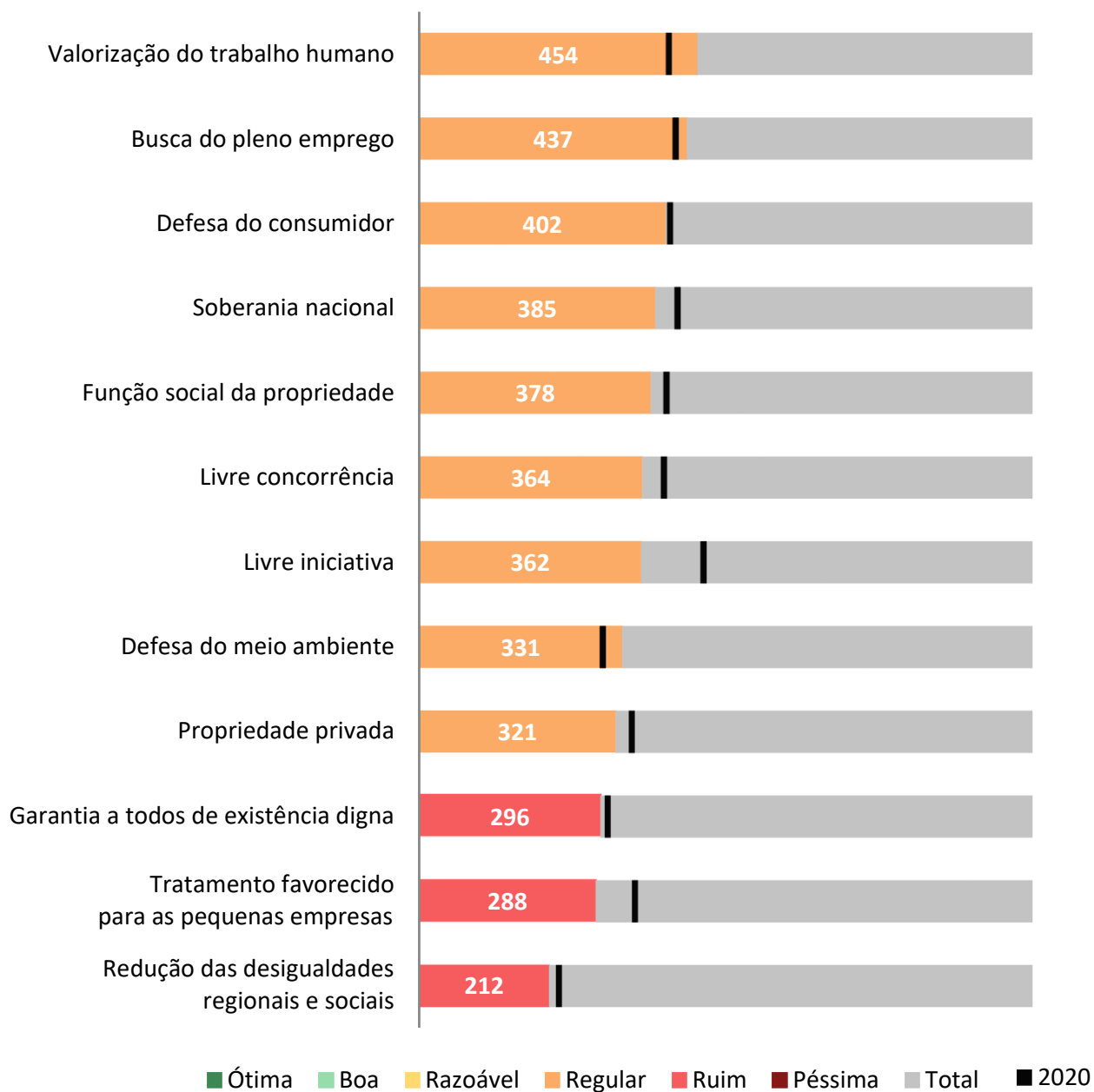


2.1.1. Pontuação dos Fatores:

iCapH e Fatores da ordem econômica	Pontuação [= média] 2019	Pontuação [= média] 2020	Pontuação [= média] 2021	Variação
Valorização do trabalho humano	388	412	454	+42
Busca do pleno emprego	410	423	437	+14
Defesa do consumidor	464	414	402	-12
Soberania nacional	413	426	385	-41
Função social da propriedade	373	408	378	-30
Livre concorrência	394	404	364	-40
Livre iniciativa	393	468	362	-106
Defesa do meio ambiente	345	305	331	+26
Propriedade privada	300	352	321	-31
Garantia a todos de existência digna	290	313	296	-17
Tratamento favorecido para as pequenas empresas	338	357	288	-69
Redução das desigualdades regionais e sociais	234	234	212	-22
iCapH [= soma]	4.342	4.516	4.230	-286

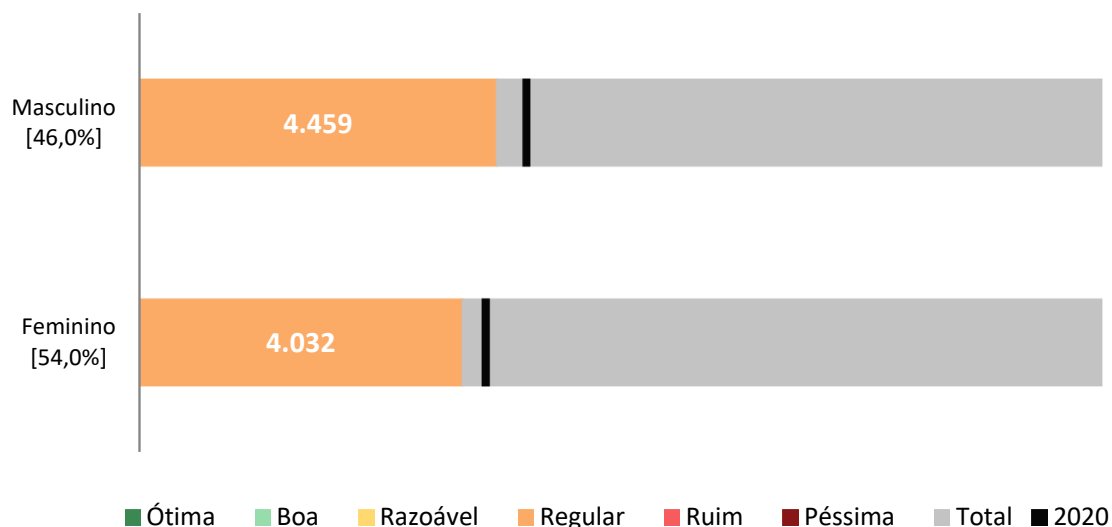
2.1.2. Gráfico das pontuações individualmente totalizadas:

Pontuação dos Fatores da Ordem Econômica:



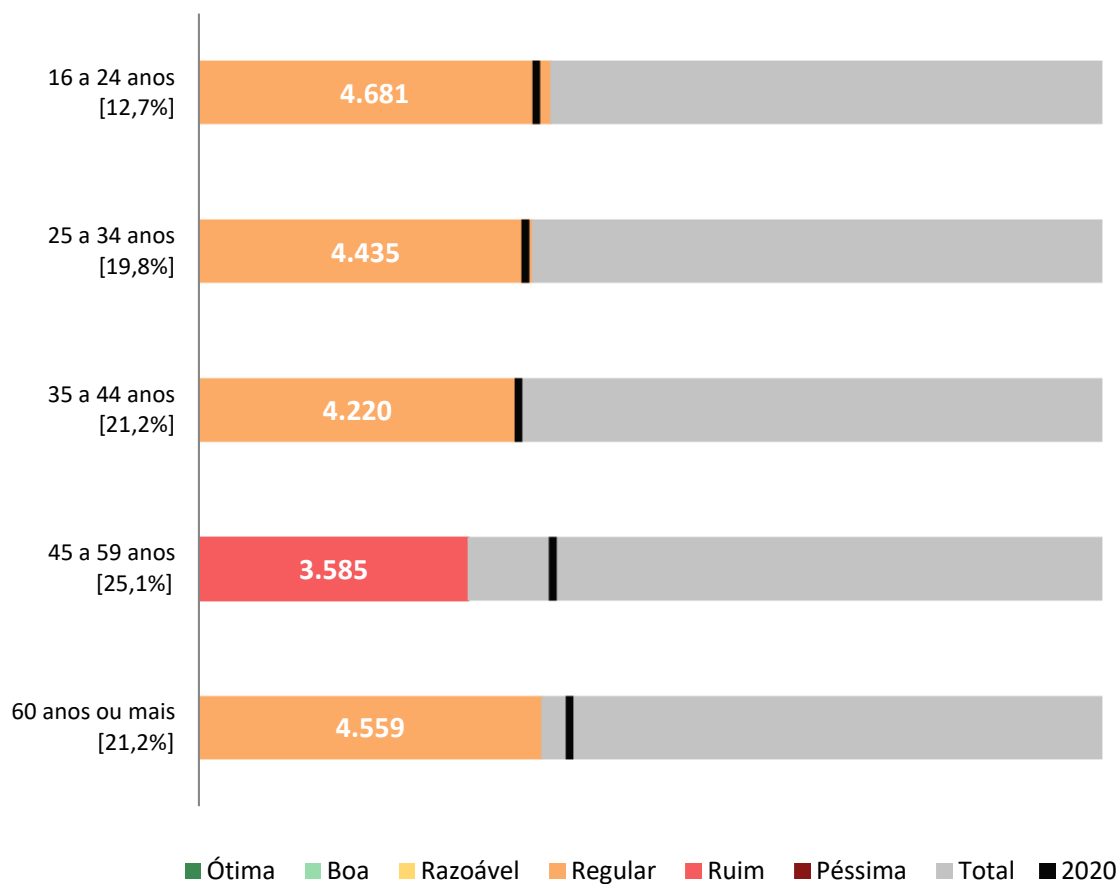
2.1.3. Resultados por sexo:

iCapH × Sexo [%]



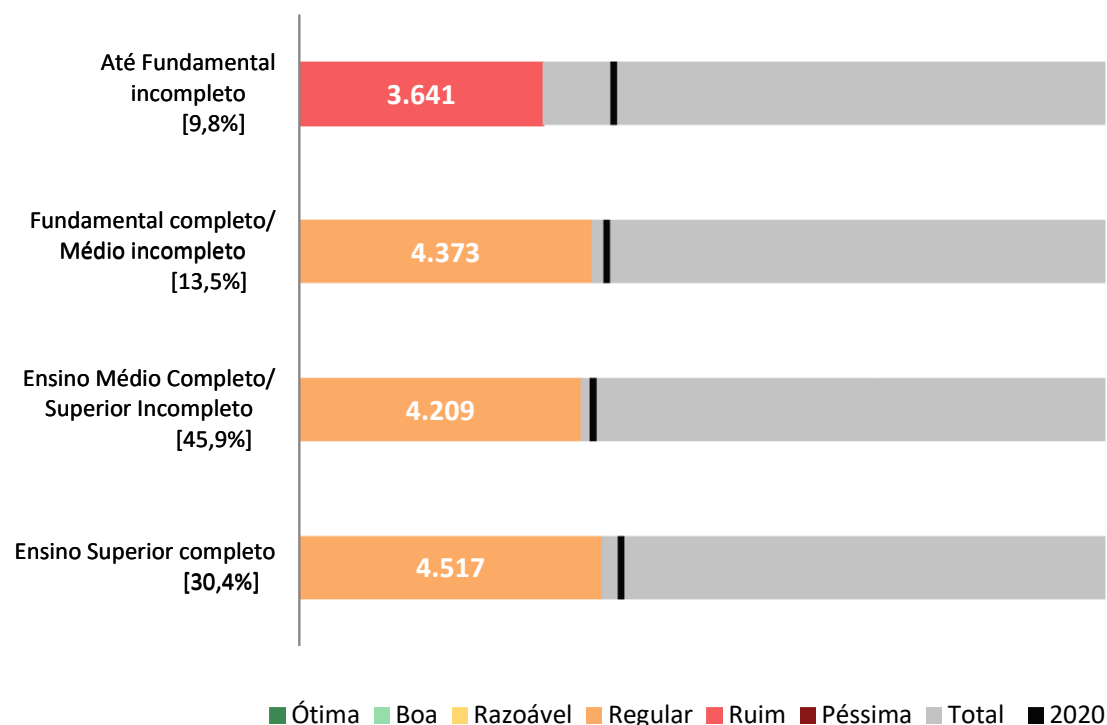
2.1.4. Resultados por faixa de idade:

iCapH × Faixa de Idade [%]



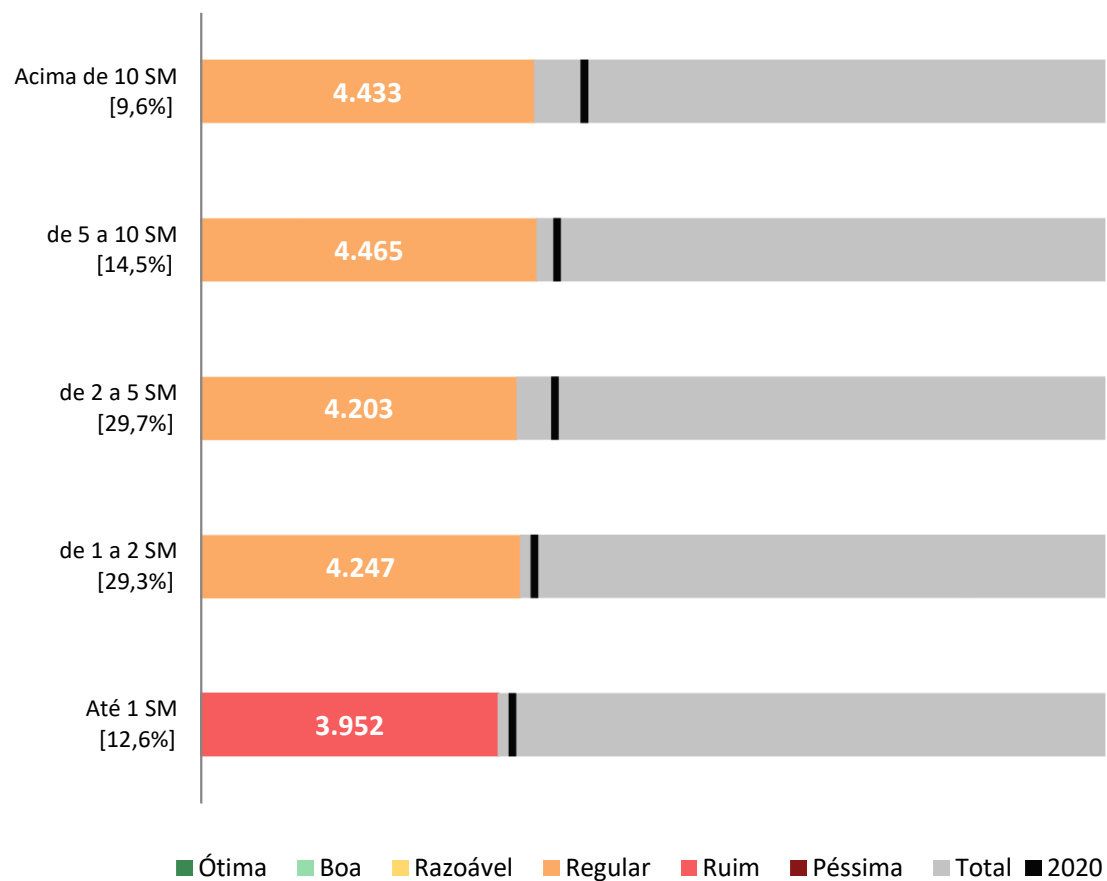
2.1.5. Resultados por grau de instrução:

iCapH × Grau de Instrução [%]



2.1.6. Resultados por faixa de renda:

iCapH × Faixa de Renda [%]



2.2. Fatores de ordem econômica

O resultado do iCapH representa a força resultante da percepção dos paulistanos sobre concretização de cada um dos seguintes fatores:

2.2.1. Valorização do Trabalho Humano

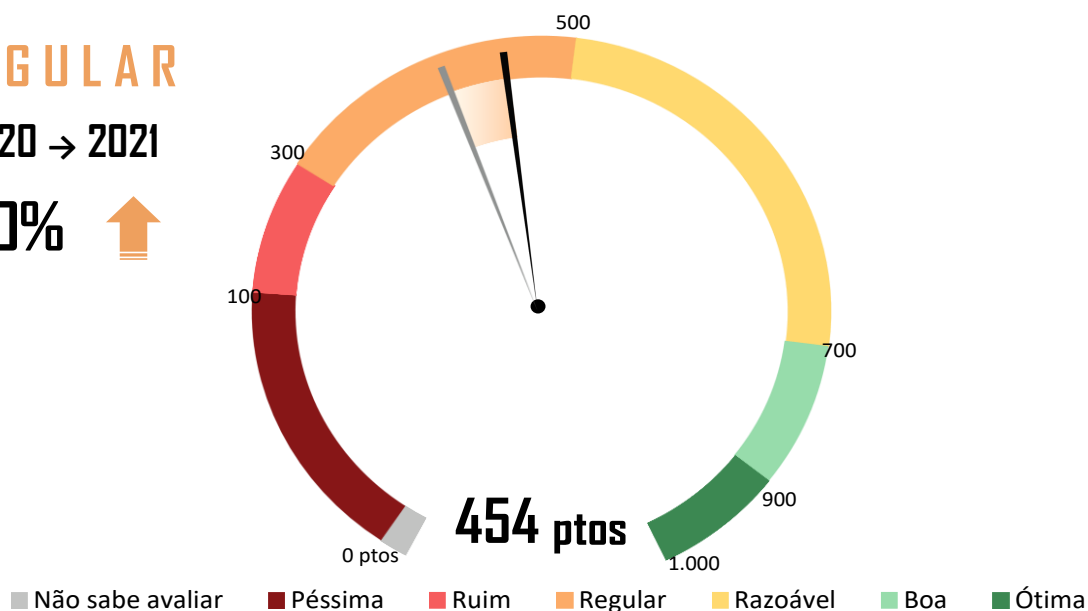
Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	6,0	5,5	8,6	18,6
Boa	6,6	9,0	10,0	
Razoável	25,6	28,2	29,5	50,5
Regular	22,8	22,1	21,0	
Ruim	13,0	12,1	9,3	29,0
Péssima	24,8	22,4	19,7	
Não sabe avaliar	1,2	0,7	1,9	1,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Valorização do Trabalho Humano:

REGULAR

2020 → 2021

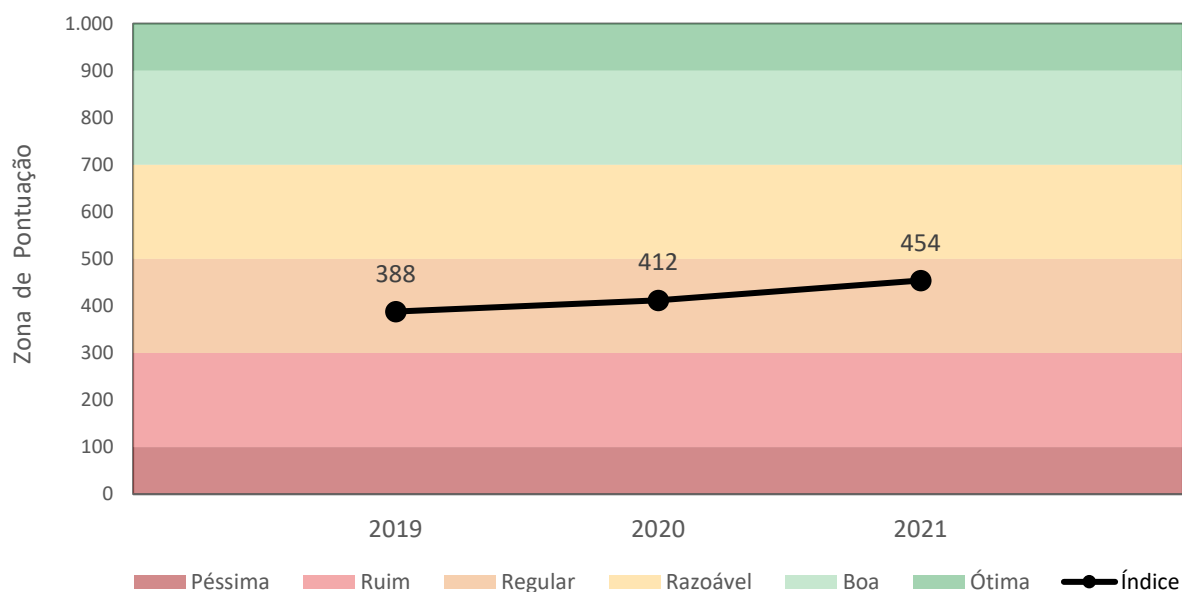
+10% ↑



2.2.1.1. Evolução: Valorização do Trabalho Humano

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Valorização do Trabalho Humano	388	412	454

Evolução: Valorização do Trabalho Humano



2.2.2. Livre Iniciativa

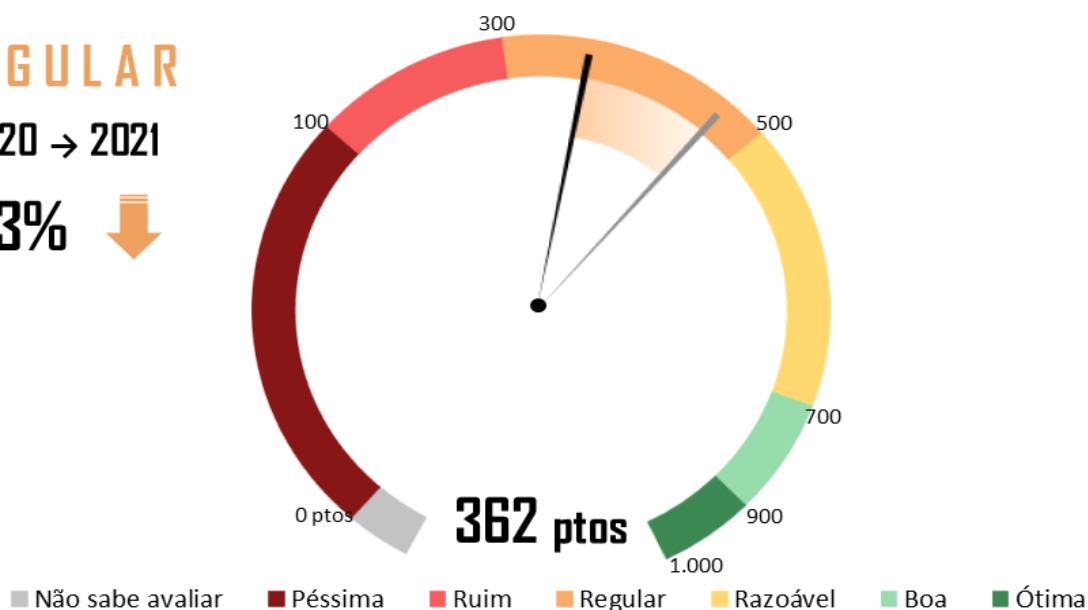
Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	7,0	9,8	6,3	14,4
Boa	9,1	13,1	8,1	
Razoável	20,3	22,2	19,7	38,5
Regular	22,4	20,1	18,8	
Ruim	13,0	13,4	13,1	42,8
Péssima	24,9	16,2	29,7	
Não sabe avaliar	3,3	5,2	4,3	4,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Livre Iniciativa:

REGULAR

2020 → 2021

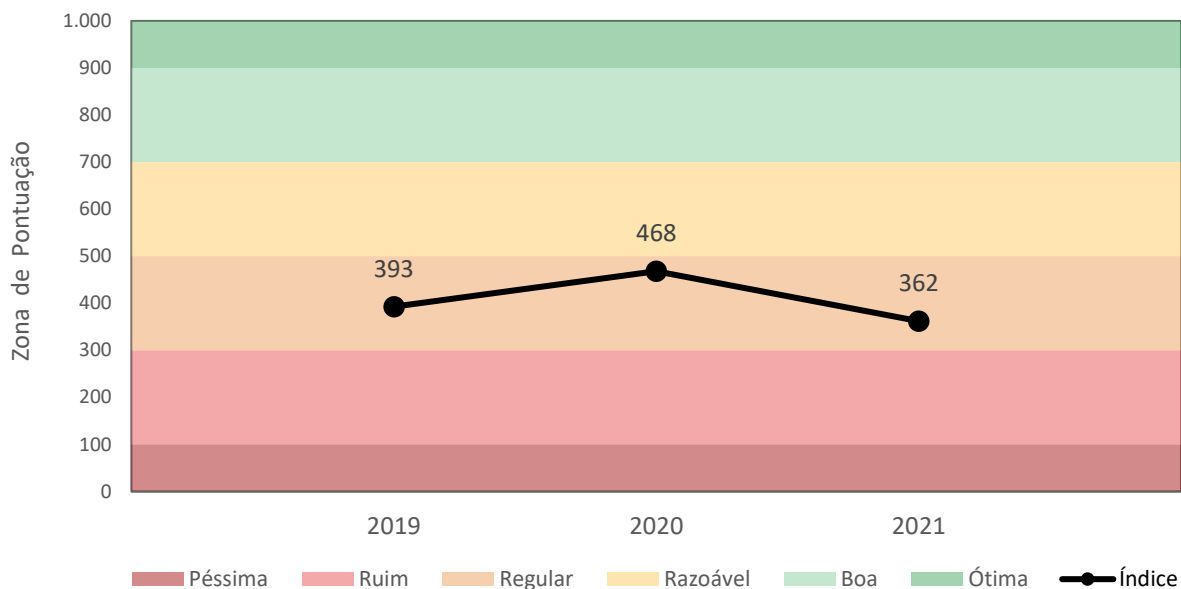
-23% ↓



2.2.2.1. Evolução: Livre Iniciativa

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Livre Iniciativa	393	468	362

Evolução: Livre Iniciativa

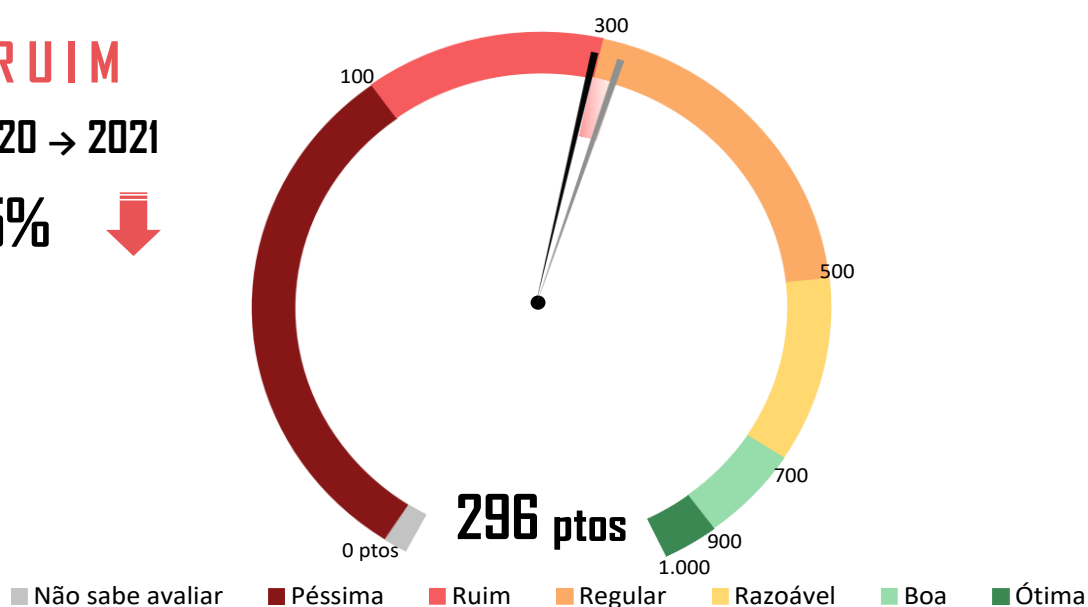


2.2.3. Garantia a Todos de Existência Digna.

Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	2,9	3,3	3,6	10,2
Boa	5,7	5,5	6,6	
Razoável	14,4	17,6	12,8	36,1
Regular	20,3	22,0	23,3	
Ruim	20,4	19,5	15,8	52,1
Péssima	34,2	31,3	36,3	
Não sabe avaliar	2,1	0,8	1,6	1,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Garantia a Todos de Existência Digna:

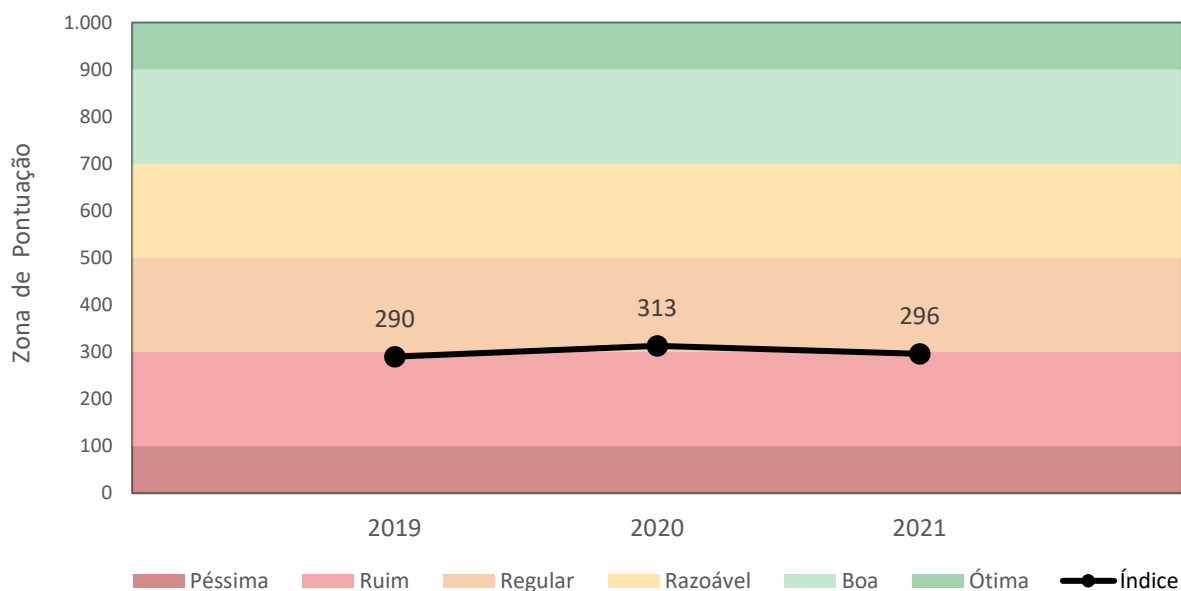
RUIM
2020 → 2021
-5% ↓



2.2.3.1. Evolução: Garantia a Todos de Existência Digna

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Garantia a Todos de Existência Digna	290	313	296

Evolução: Garantia a Todos de Existência Digna



2.2.4. Soberania Nacional

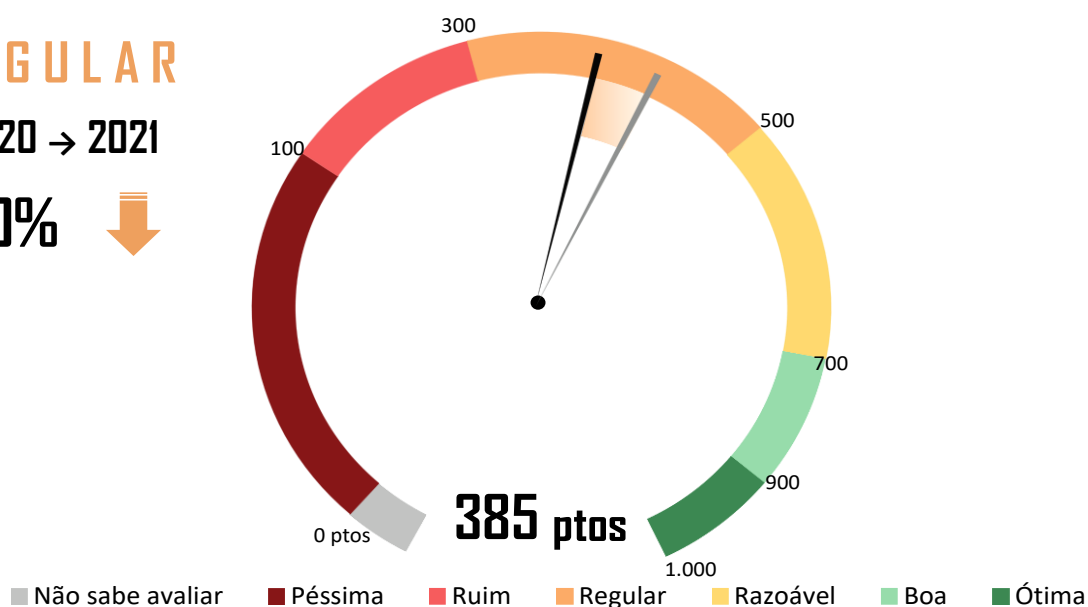
Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	10,1	8,9	8,1	17,5
Boa	9,4	9,5	9,4	
Razoável	17,5	23,9	16,8	37,7
Regular	21,9	18,3	20,9	
Ruim	15,2	15,3	13,4	40,4
Péssima	22,4	21,0	27,0	
Não sabe avaliar	3,5	3,1	4,4	4,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Soberania Nacional:

REGULAR

2020 → 2021

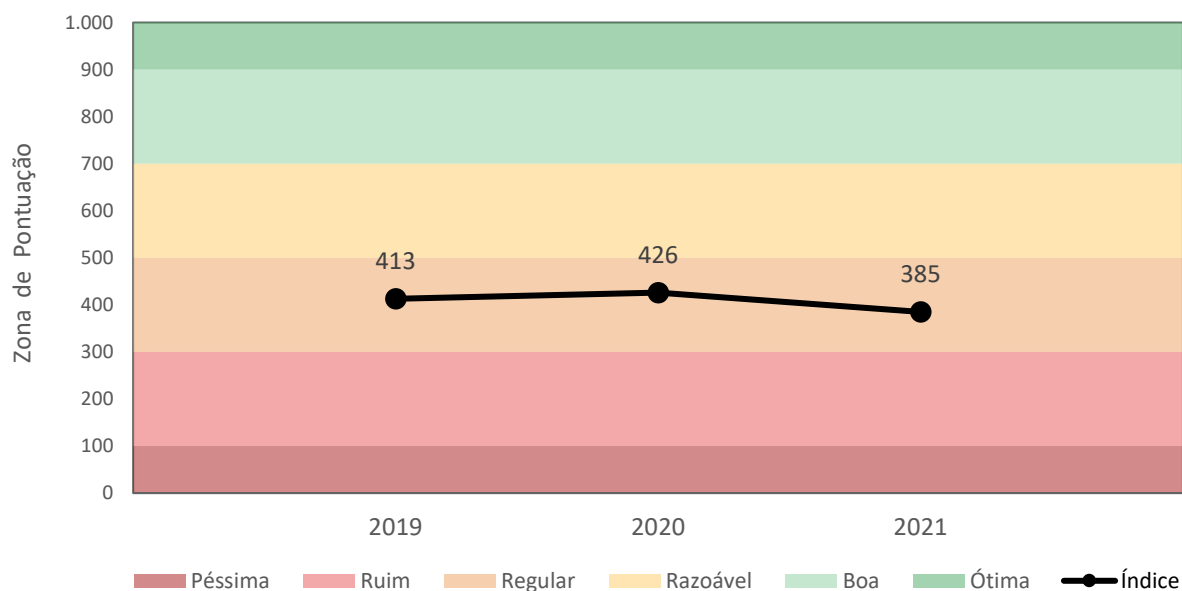
-10% ↓



2.2.4.1. Evolução: Soberania Nacional

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Soberania Nacional	413	426	385

Evolução: Soberania Nacional



2.2.5. Propriedade Privada

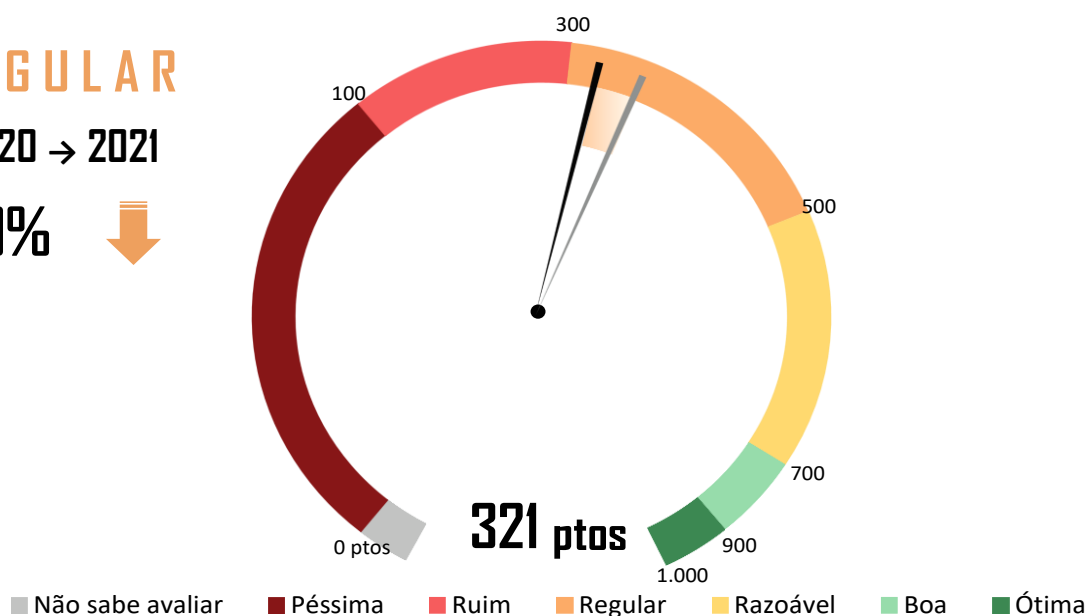
Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	3,6	5,3	4,5	10,4
Boa	6,5	9,5	5,9	
Razoável	16,1	15,7	18,0	38,0
Regular	18,9	22,8	20,0	
Ruim	16,5	15,8	14,8	48,1
Péssima	36,0	29,3	33,3	
Não sabe avaliar	2,4	1,6	3,5	3,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Propriedade Privada:

REGULAR

2020 → 2021

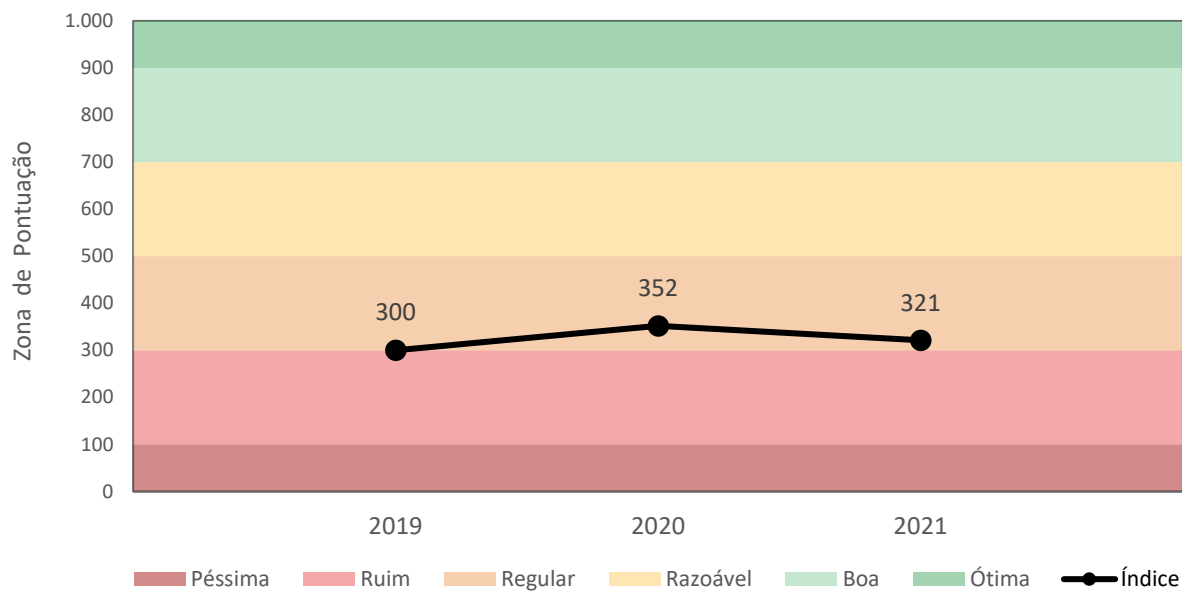
-9% ↓



2.2.5.1. Evolução: Propriedade Privada

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Propriedade Privada	300	352	321

Evolução: Propriedade Privada



2.2.6. Função Social da Propriedade

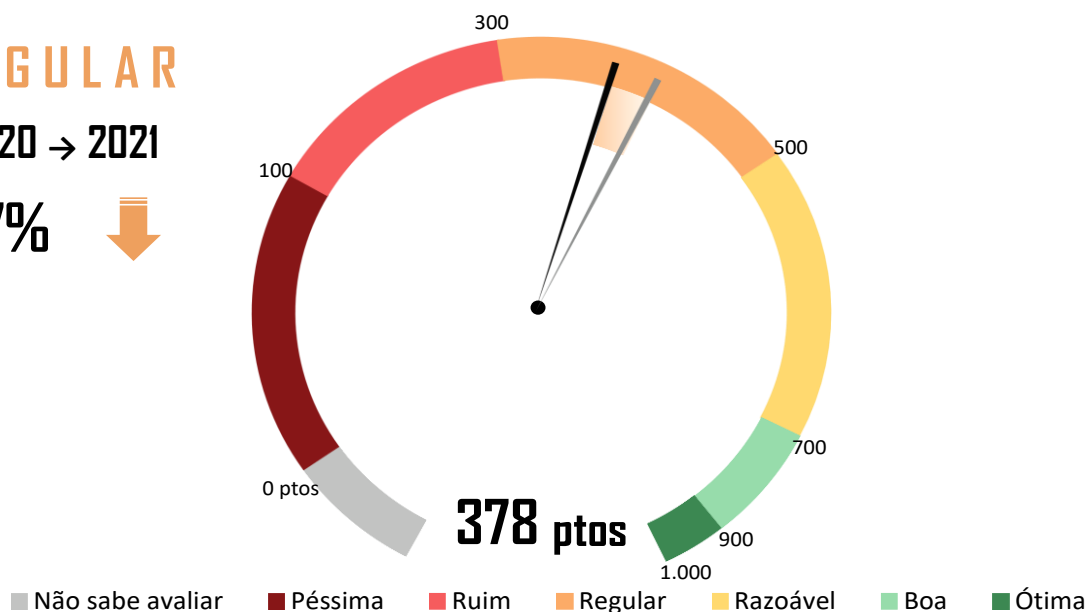
Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	3,4	5,0	4,2	12,3
Boa	7,9	9,5	8,1	
Razoável	22,1	21,3	20,2	40,9
Regular	22,9	25,3	20,7	
Ruim	16,1	15,1	16,8	37,9
Péssima	22,4	18,2	21,1	
Não sabe avaliar	5,2	5,6	8,9	8,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Função Social da Propriedade:

REGULAR

2020 → 2021

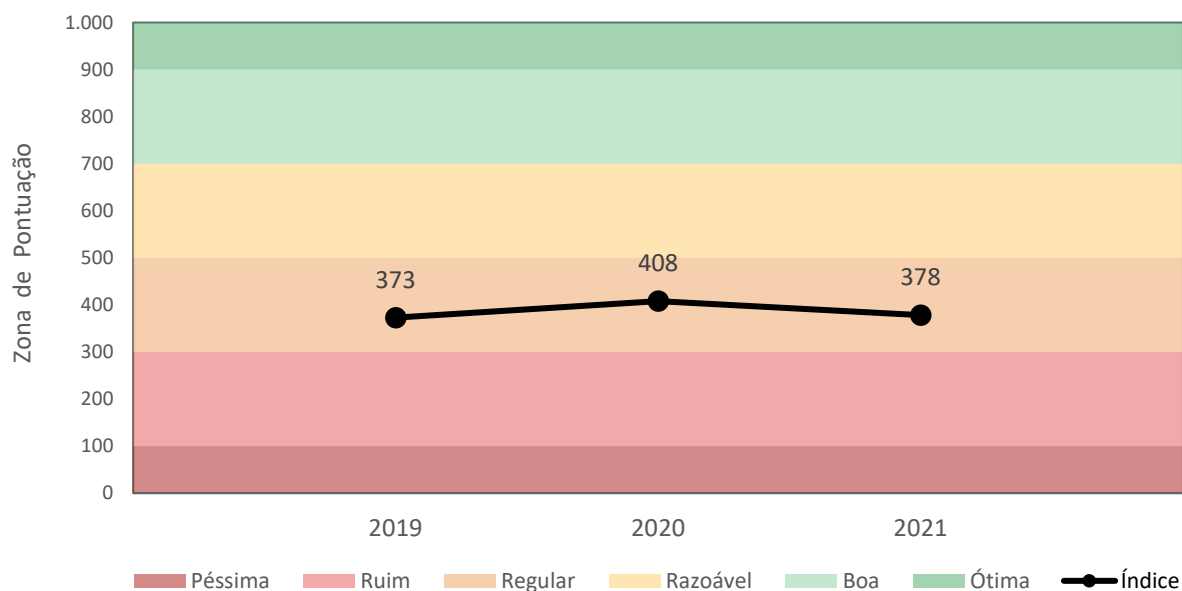
-7% ↓



2.2.6.1. Evolução: Função Social da Propriedade

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Função Social da Propriedade	373	408	378

Evolução: Função Social da Propriedade



2.2.7. Livre Concorrência

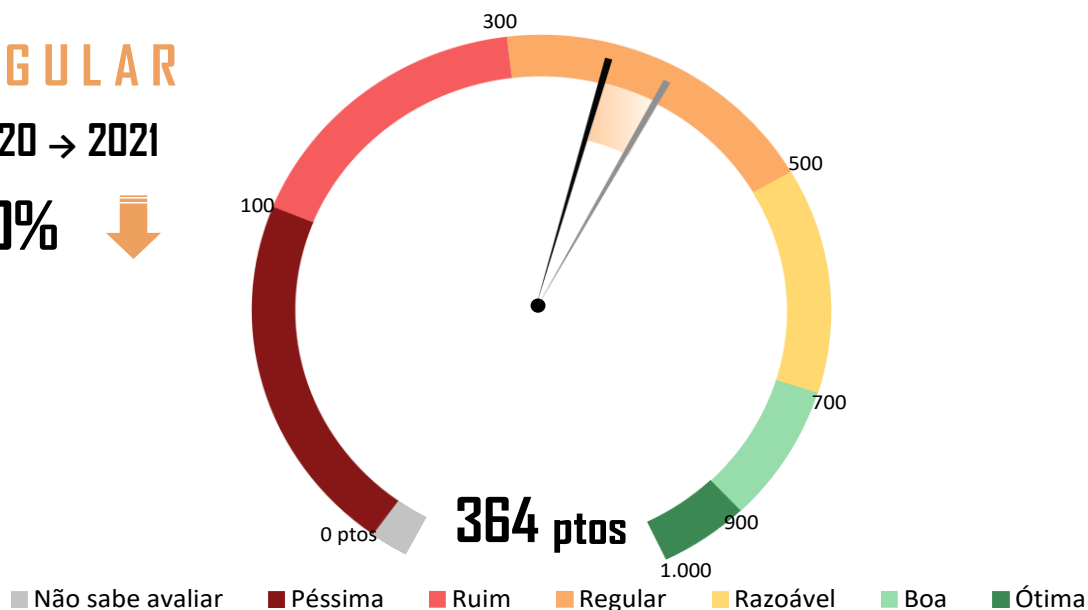
Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	6,7	5,4	5,8	15,3
Boa	8,2	10,6	9,5	
Razoável	19,6	19,4	15,6	37,3
Regular	23,3	26,3	21,7	
Ruim	16,7	15,5	19,9	44,9
Péssima	21,2	19,8	25,0	
Não sabe avaliar	4,3	3,0	2,5	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Livre Concorrência:

REGULAR

2020 → 2021

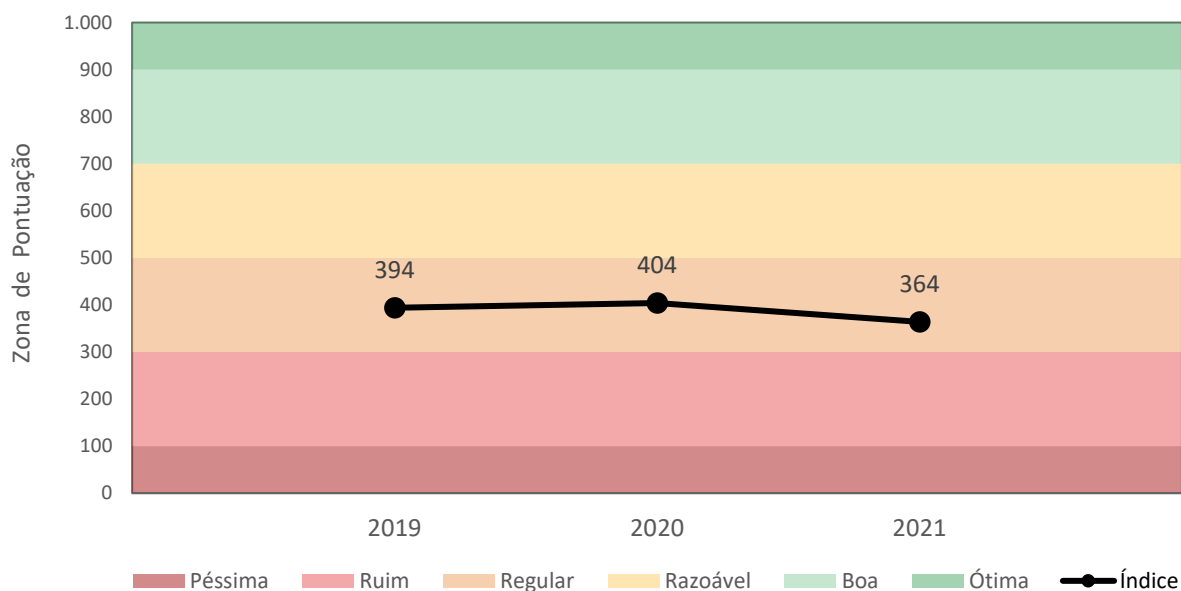
-10% ↓



2.2.7.1. Evolução: Livre Concorrência

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Livre Concorrência	394	404	364

Evolução: Livre Concorrência



2.2.8. Defesa do Consumidor

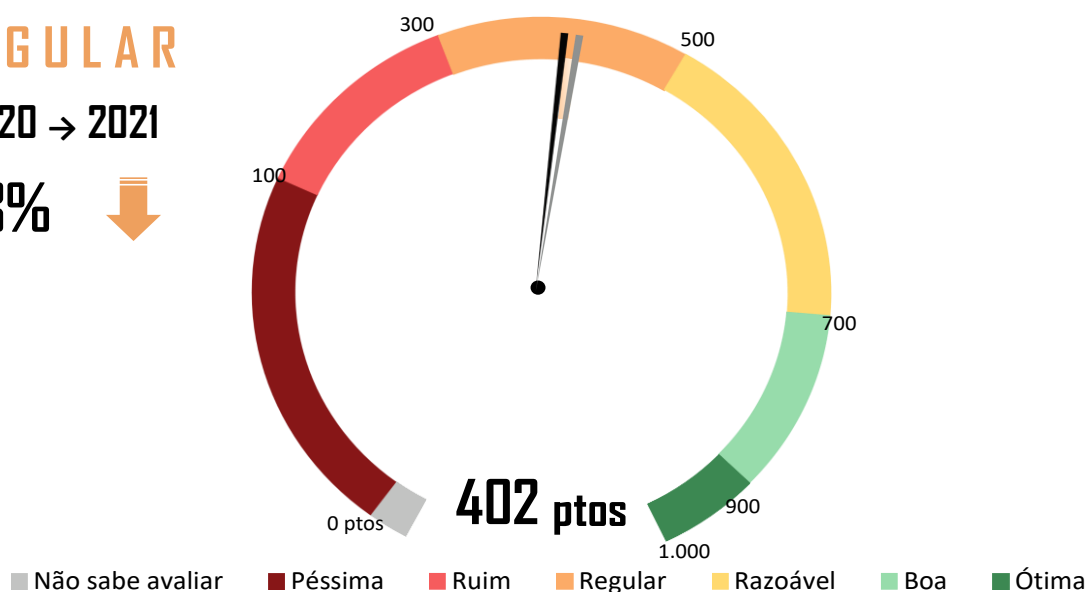
Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	7,6	5,5	6,7	19,4
Boa	16,6	12,6	12,7	
Razoável	24,4	21,9	21,2	37,8
Regular	17,5	22,3	16,6	
Ruim	14,1	14,8	14,5	40,1
Péssima	17,5	20,9	25,6	
Não sabe avaliar	2,3	2,0	2,7	2,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Defesa do Consumidor:

REGULAR

2020 → 2021

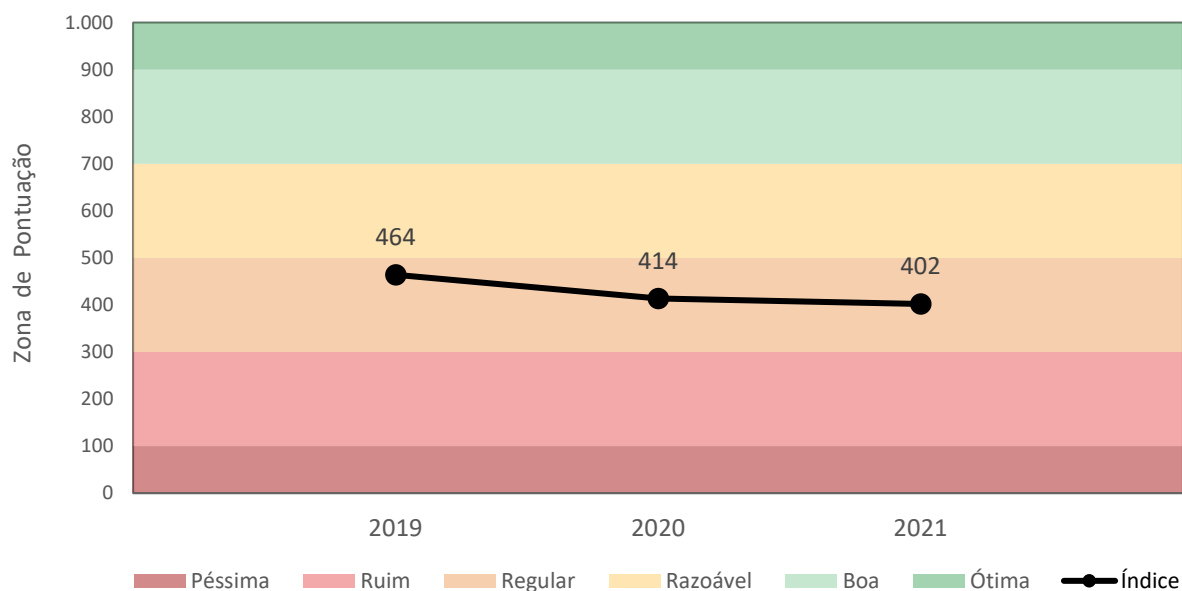
-3% ↓



2.2.8.1. Evolução: Defesa do Consumidor

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Defesa do Consumidor	464	414	402

Evolução: Defesa do Consumidor



2.2.9. Defesa do Meio Ambiente

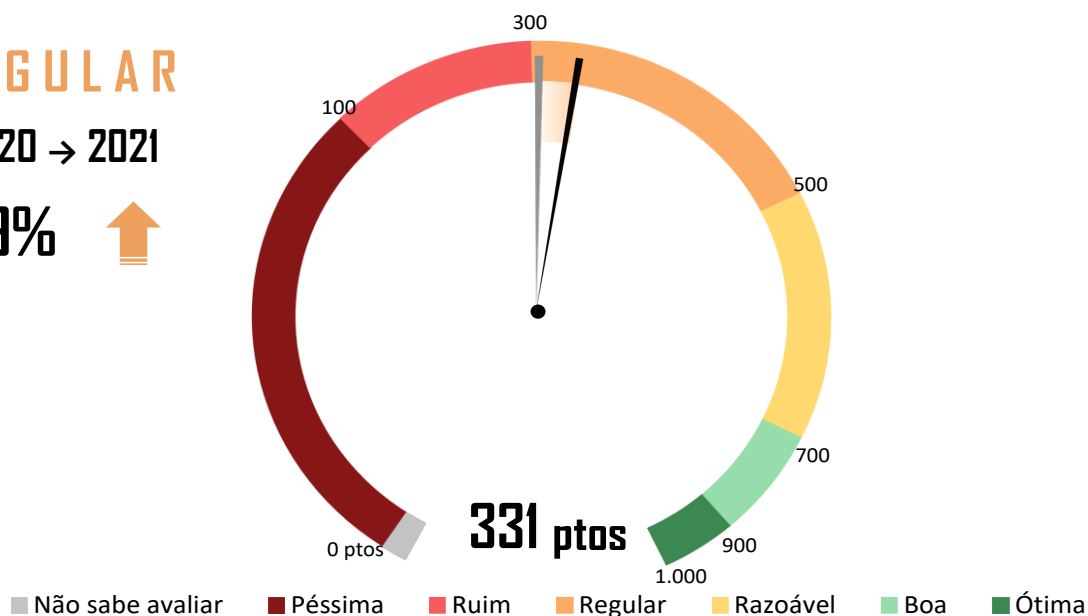
Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	3,8	3,2	4,9	12,5
Boa	7,4	7,3	7,6	
Razoável	19,3	15,0	17,2	38,5
Regular	21,9	19,9	21,3	
Ruim	17,1	18,7	13,7	47,2
Péssima	27,7	33,6	33,5	
Não sabe avaliar	2,8	2,3	1,8	1,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Defesa do Meio Ambiente:

REGULAR

2020 → 2021

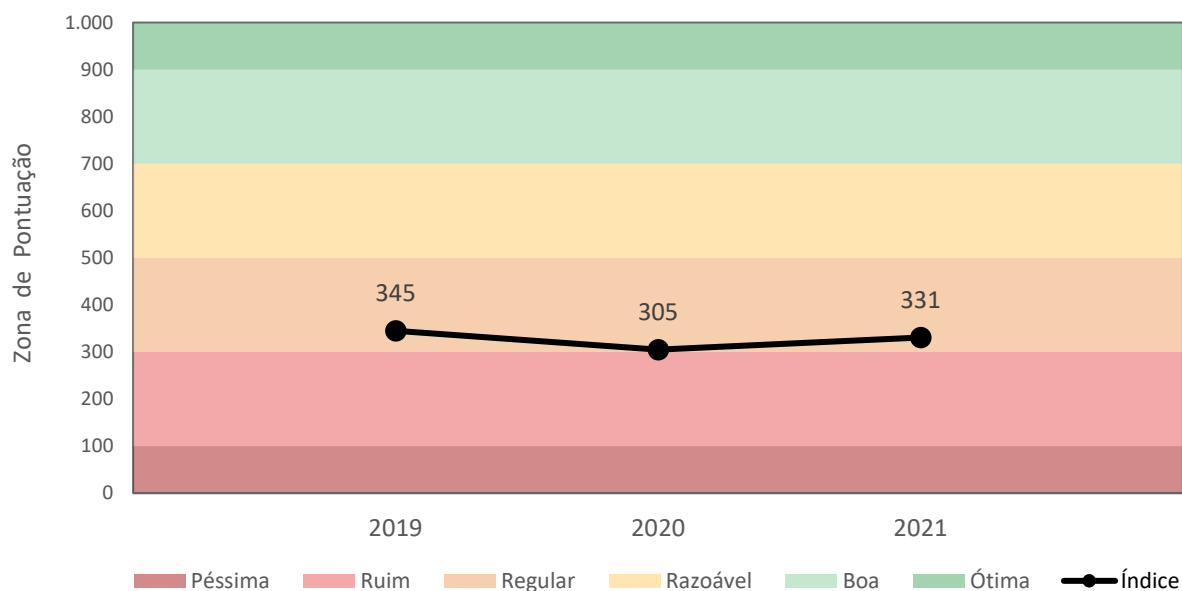
+9% ↑



2.2.9.1. Evolução: Defesa do Meio Ambiente

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Defesa do Meio Ambiente	345	305	331

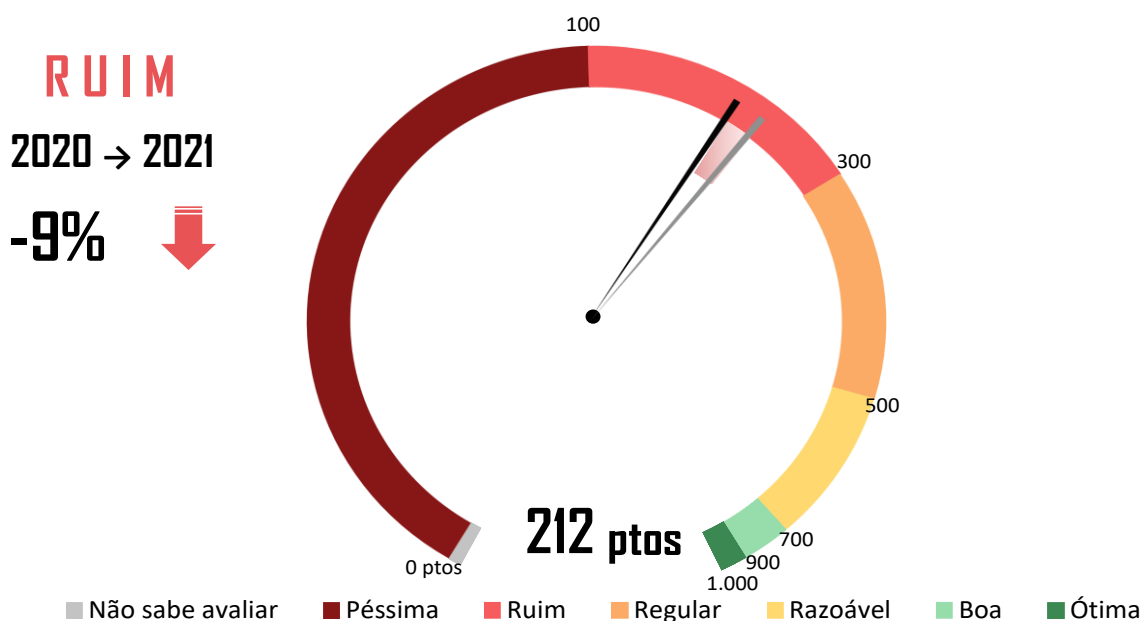
Evolução: Defesa do Meio Ambiente



2.2.10. Redução das desigualdades regionais e sociais

Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	1,7	2,6	1,8	5,0
Boa	3,1	2,8	3,2	
Razoável	11,0	13,5	10,7	26,6
Regular	21,5	16,3	15,9	
Ruim	18,7	19,3	19,3	67,5
Péssima	42,8	45,0	48,2	
Não sabe avaliar	1,2	0,5	0,9	0,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

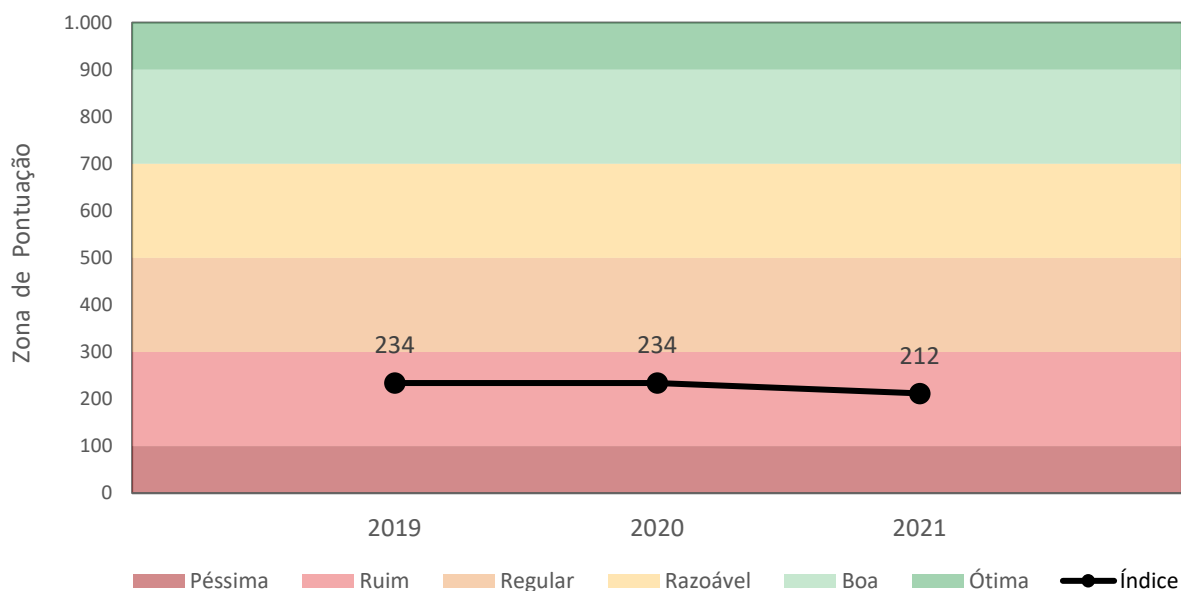
Redução das Desigualdades Regionais e Sociais:



2.2.10.1. Evolução: Redução das desigualdades Regionais e Sociais

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Redução das Desigualdades Regionais e Sociais	234	234	212

Evolução: Redução das Desigualdades Regionais e Sociais



2.2.11. Busca do Pleno Emprego

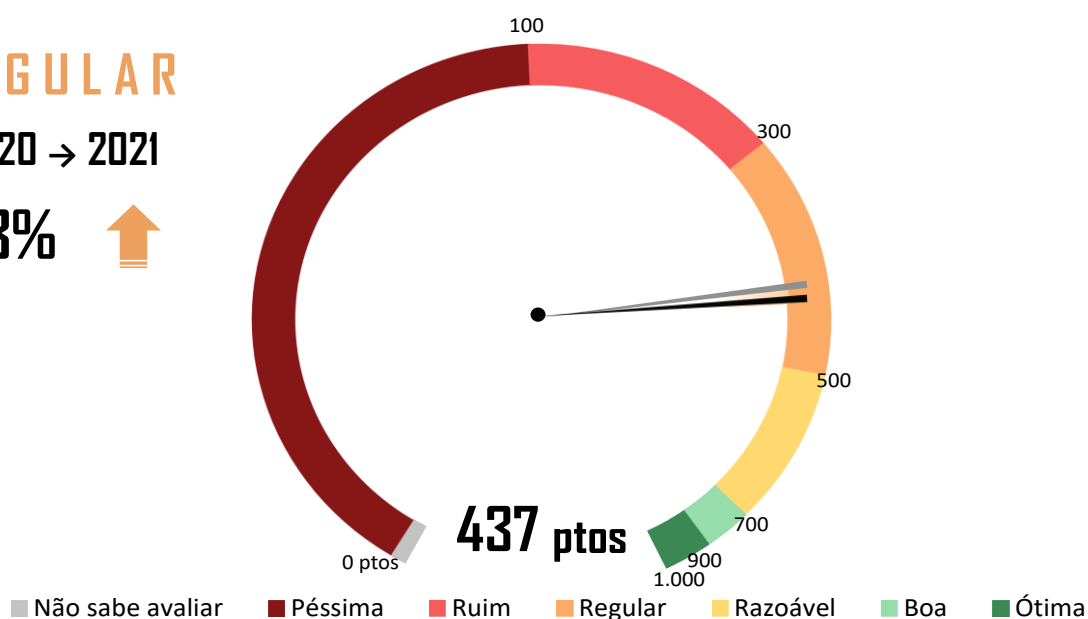
Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	2,8	2,0	3,2	6,3
Boa	3,4	3,9	3,1	
Razoável	8,2	12,5	10,9	27,7
Regular	19,3	22,8	16,8	
Ruim	20,5	19,3	17,2	64,9
Péssima	45,8	38,6	47,7	
Não sabe avaliar	---	0,9	1,1	1,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Busca do Pleno Emprego:

REGULAR

2020 → 2021

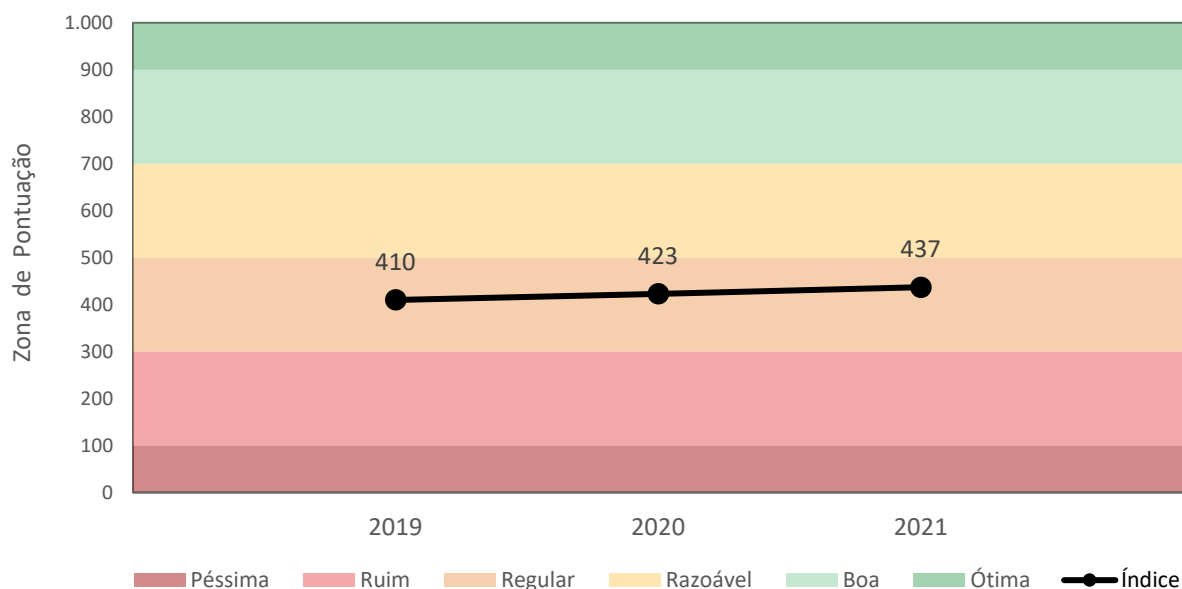
+3% ↑



2.2.11.1. Evolução: Busca do pleno emprego

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Busca do pleno emprego	410	423	437

Evolução: Busca do Pleno Emprego

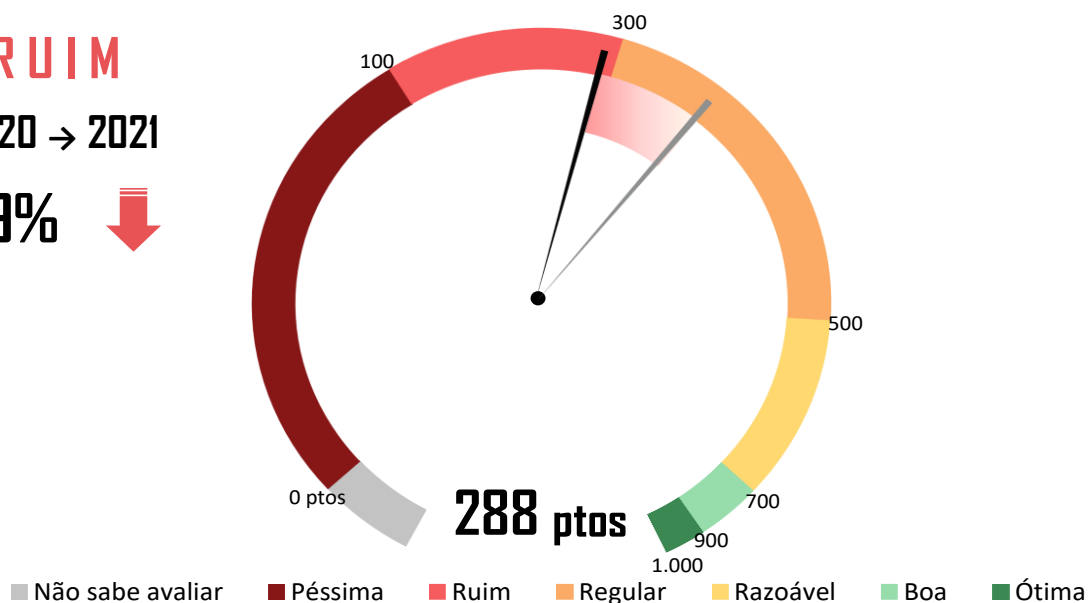


2.2.12. Tratamento favorecido para as empresas de pequeno porte constituídas sob as leis brasileiras e que tenham sua sede e administração no país

Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	3,2	2,4	2,7	7,0
Boa	5,3	5,4	4,3	
Razoável	17,8	20,2	12,8	38,0
Regular	22,4	27,3	25,2	
Ruim	19,4	18,9	15,7	48,6
Péssima	23,4	19,8	32,9	
Não sabe avaliar	8,5	6,0	6,4	6,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Tratamento Favorecido para as Pequenas Empresas:

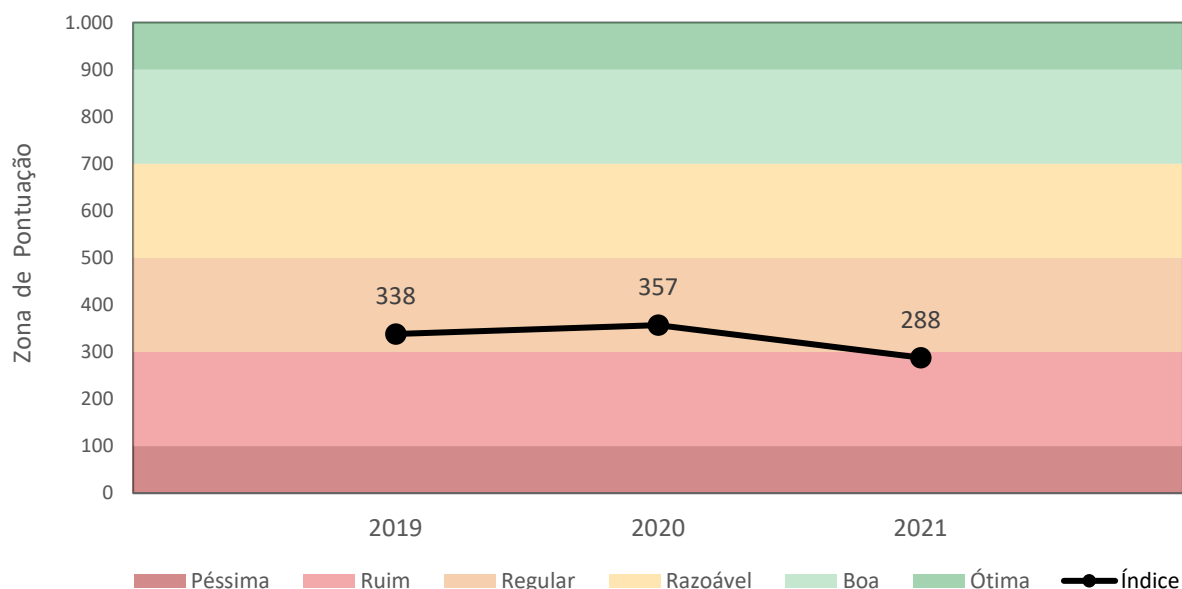
RUIM
2020 → 2021
-19% ↓



2.2.12.1. Evolução: Tratamento Favorecido para Pequenas Empresas

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Tratamento Favorecido para Pequenas Empresas	338	357	288

Evolução: Tratamento Favorecido para Pequenas Empresas



2.3. Bem-estar Econômico

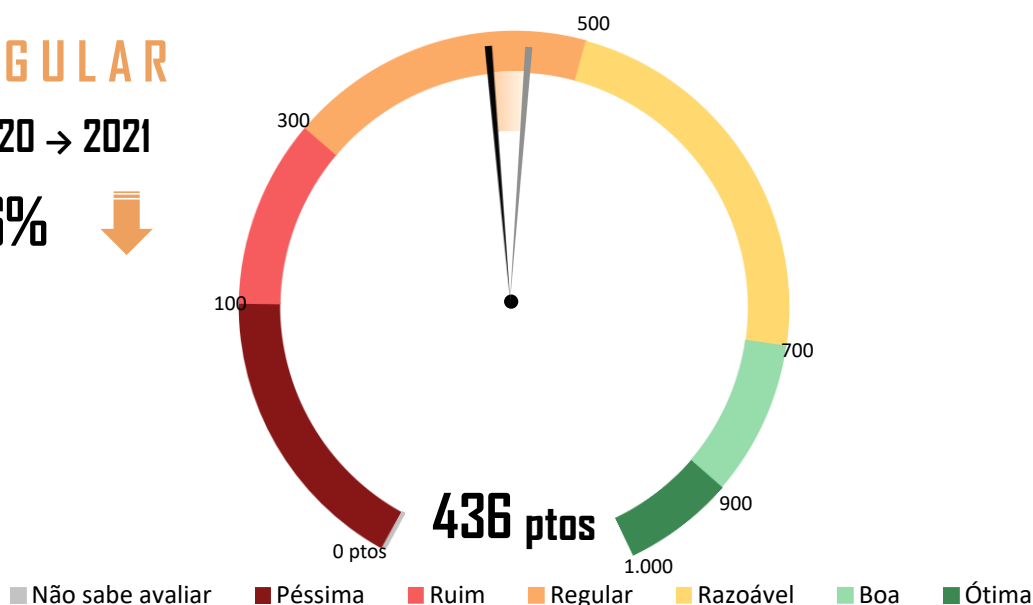
Percepção	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	(%)
Ótima	3,5	4,3	7,6	18,3
Boa	9,6	13,8	10,7	
Razoável	32,2	31,7	27,1	48,2
Regular	25,1	22,3	21,1	
Ruim	11,2	14,0	13,0	33,2
Péssima	17,5	13,4	20,2	
Não sabe avaliar	0,9	0,5	0,3	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Bem-Estar Econômico em São Paulo:

REGULAR

2020 → 2021

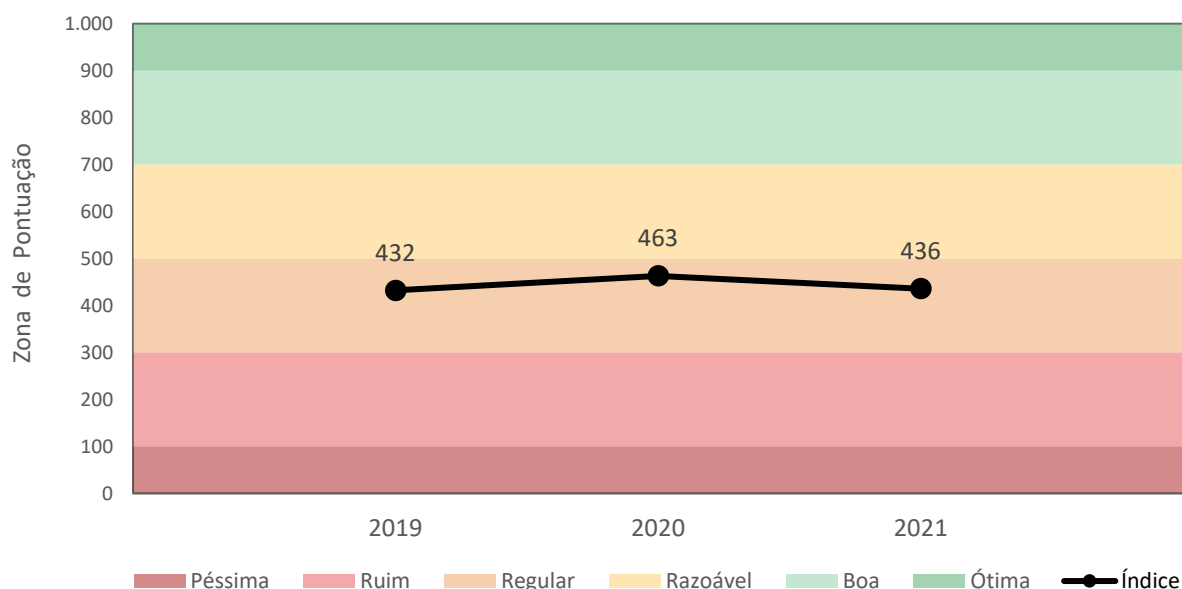
-6% ↓



2.3.1. Evolução: Bem-estar Econômico

Fator x Índice (em pontos)	2019 (pts)	2020 (pts)	2021 (pts)
Bem-Estar Econômico em São Paulo	432	463	436

Evolução: Bem-Estar Econômico em São Paulo

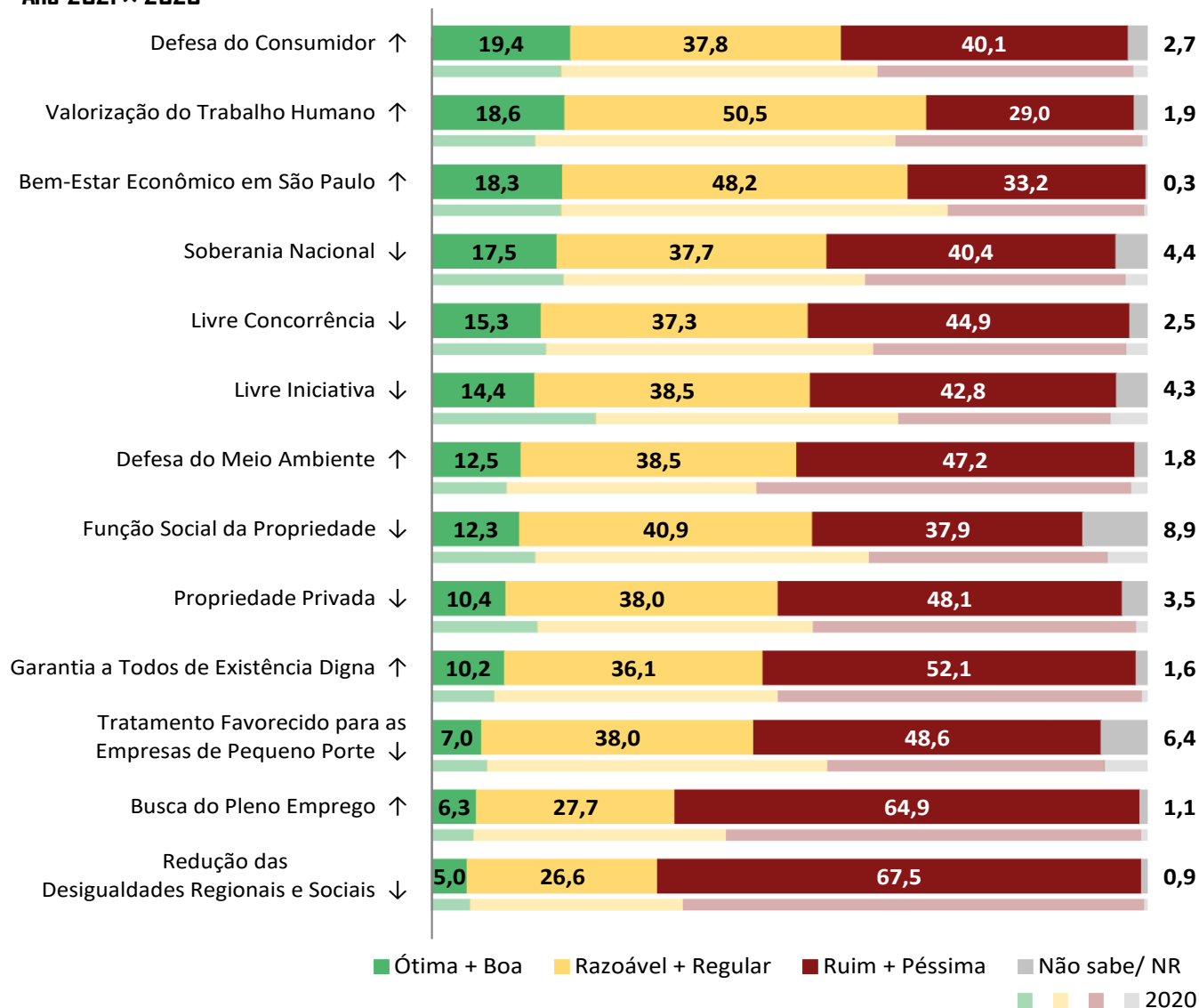


Nota: O Fator “Bem-estar econômico” não entra na composição do iCapH, mas foi medido para avaliar a participação de cada um dos outros 12 fatores na percepção do cidadão.

2.4. RESUMO DAS AVALIAÇÕES:

Avaliação dos 12 fatores da ordem econômica [%]

-Ano 2021 x 2020



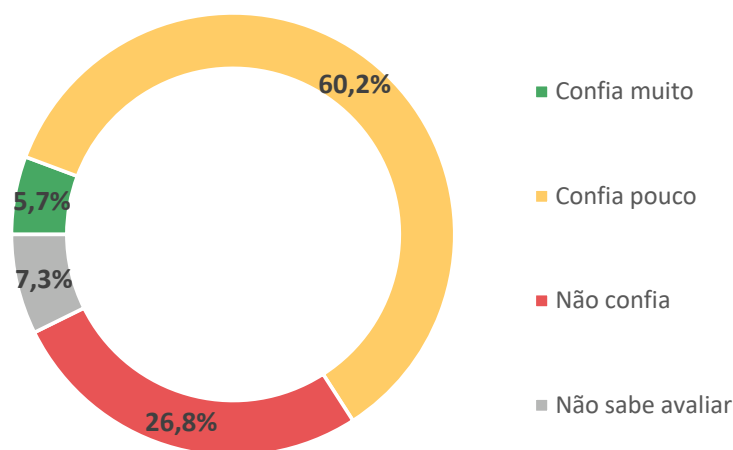
Nota: O Fator “Bem-estar Econômico em São Paulo” não entra na composição do iCapH, mas foi medido para avaliar a participação de cada um dos outros 12 fatores na percepção do paulistano. Apresentada a seguir.

2.5. Agora, gostaria que me dissesse o quanto você CONFIA nas seguintes instituições econômicas e políticas do Estado, na conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO do país...

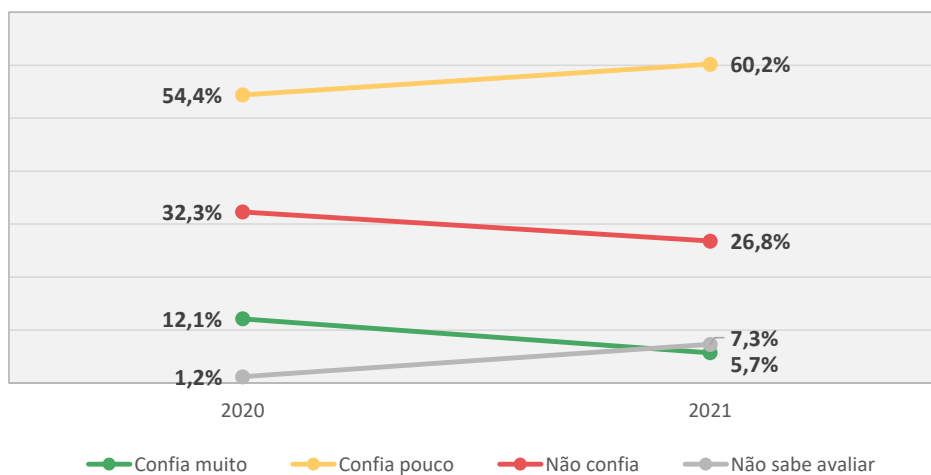
2.5.1. EMPRESAS E EMPRESÁRIOS

Grau de confiança	2020 (%)	2021 (%)
Confia muito	12,1	5,7
Confia pouco	54,4	60,2
Não confia	32,3	26,8
Não sabe avaliar	1,2	7,3
Total	100,0	100,0

GRAU DE CONFIANÇA PARA A CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO: EMPRESAS E EMPRESÁRIOS



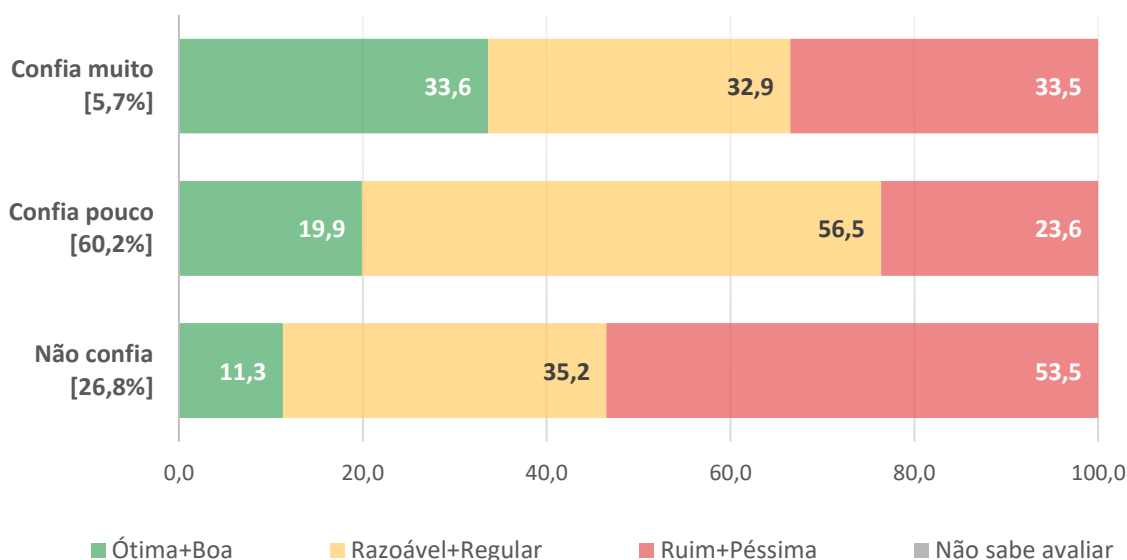
Grau de Confiança na Conquista do Bem-Estar Econômico: EMPRESAS E EMPRESÁRIOS



2.5.1.1. Cruzamento: Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança nas Empresas e Empresários para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO

Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO → Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo ↓	Confia muito (5,7%)	Confia pouco (60,2%)	Não confia (26,8%)	Global (%)
Ótimo + Bom	33,6	19,9	11,3	18,3
Razoável + Regular	32,9	56,5	35,2	48,2
Ruim + Péssimo	33,5	23,6	53,5	33,2
Não sabe avaliar	---	---	---	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

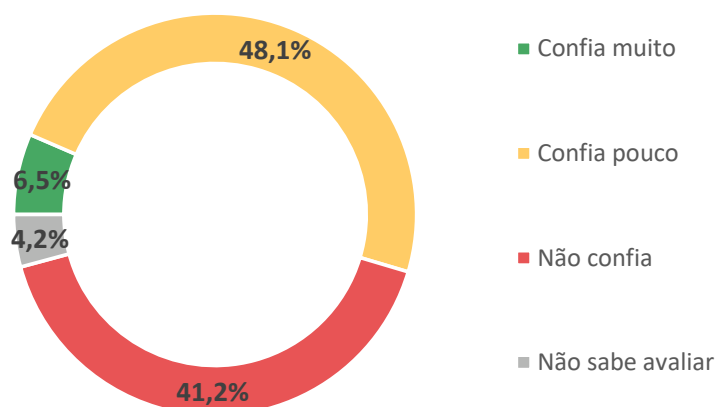
**CONFIANÇA NAS EMPRESAS E EMPRESÁRIOS
× AVALIAÇÃO DO BEM-ESTAR ECONÔMICO**



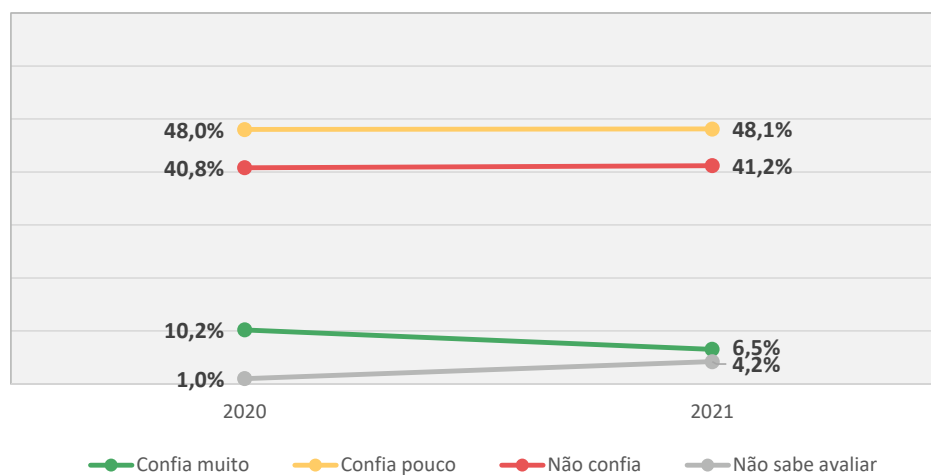
2.5.2. BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS

Grau de confiança	2020 (%)	2021 (%)
Confia muito	10,2	6,5
Confia pouco	48,0	48,1
Não confia	40,8	41,2
Não sabe avaliar	1,0	4,2
Total	100,0	100,0

GRAU DE CONFIANÇA PARA A CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO: BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS



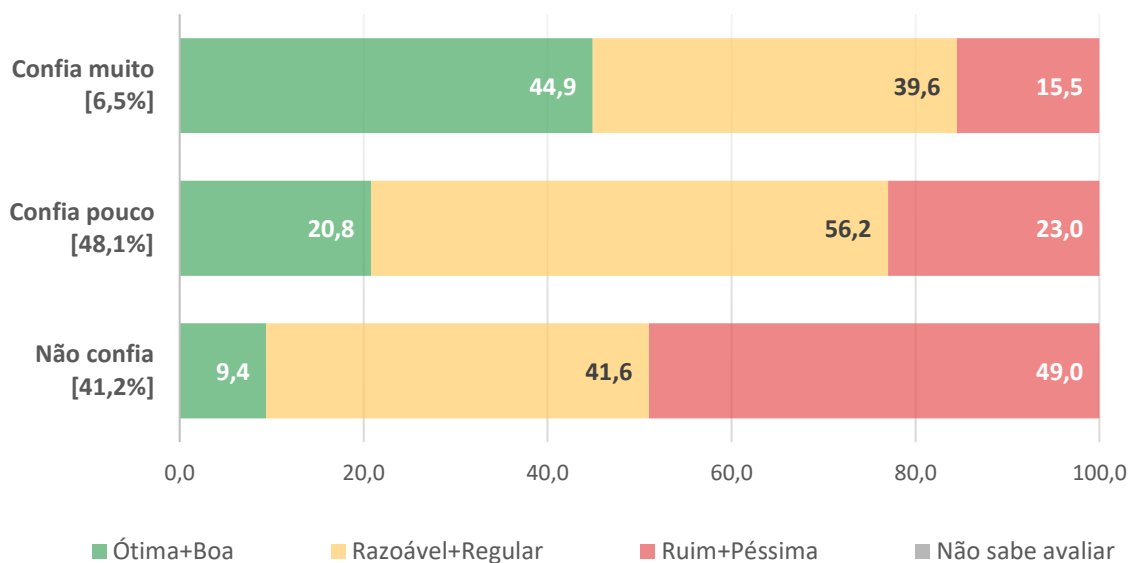
Grau de Confiança na Conquista do Bem-Estar Econômico: BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS



2.5.2.1. Cruzamento: Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança nos Bancos e Instituições Financeiras para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO

Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO → Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo ↓	Confia muito (6,5%)	Confia pouco (48,1%)	Não confia (41,2%)	Global (%)
Ótimo + Bom	44,9	20,8	9,4	18,3
Razoável + Regular	39,6	56,2	41,6	48,2
Ruim + Péssimo	15,5	23,0	49,0	33,2
Não sabe avaliar	---	---	---	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

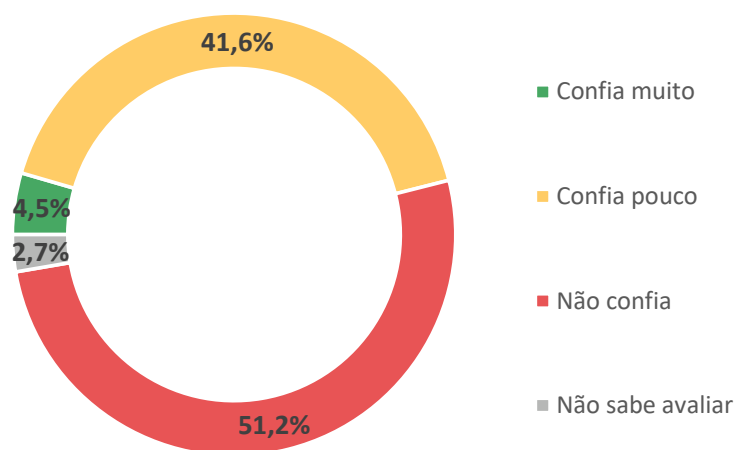
**CONFIANÇA NOS BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS
× AVALIAÇÃO DO BEM-ESTAR ECONÔMICO**



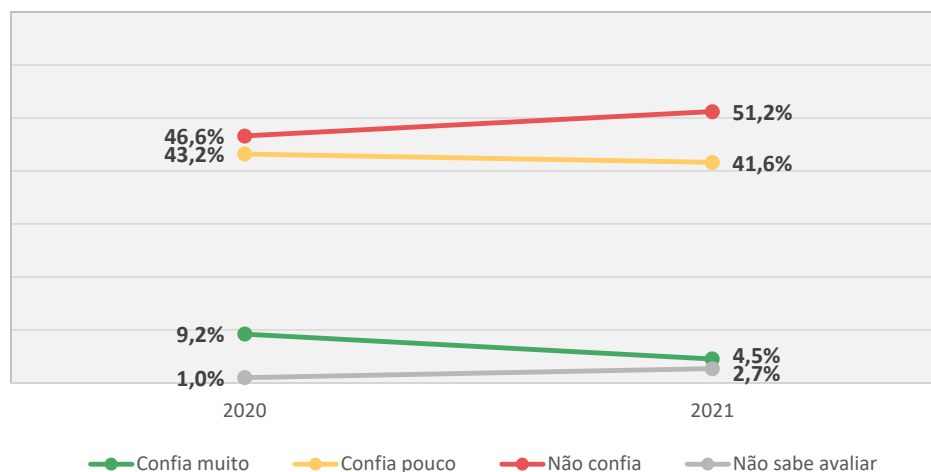
2.5.3. GOVERNO

Grau de confiança	2020 (%)	2021 (%)
Confia Muito	9,2	4,5
Confia Pouco	43,2	41,6
Não confia	46,6	51,2
Não sabe avaliar	1,0	2,7
Total	100,0	100,0

GRAU DE CONFIANÇA PARA A CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO: GOVERNO



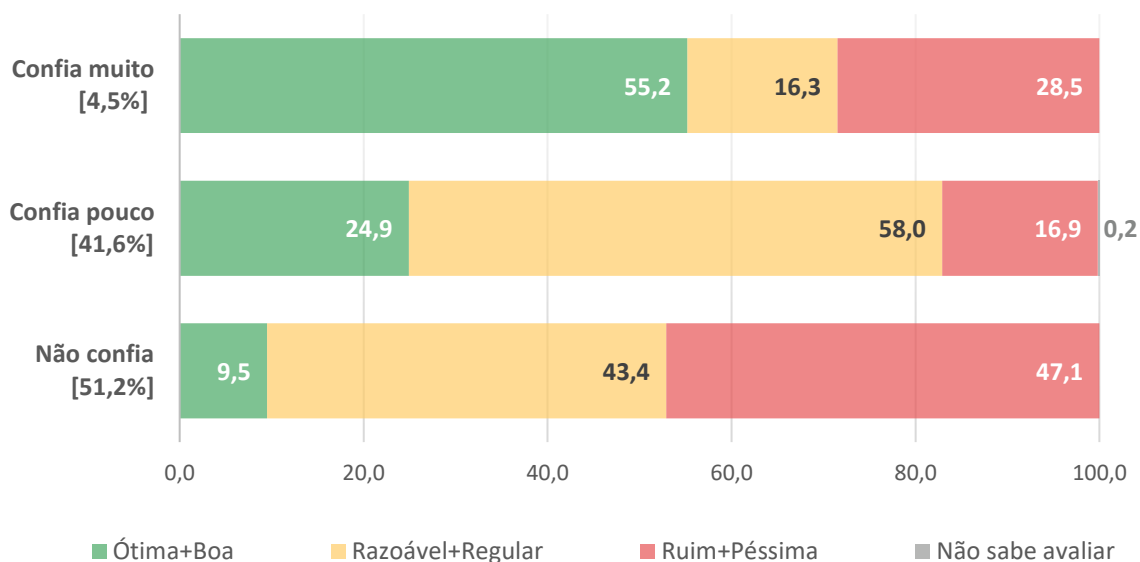
Grau de Confiança na Conquista do Bem-Estar Econômico: GOVERNO



2.5.3.1. Cruzamento: Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança no Governo para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO

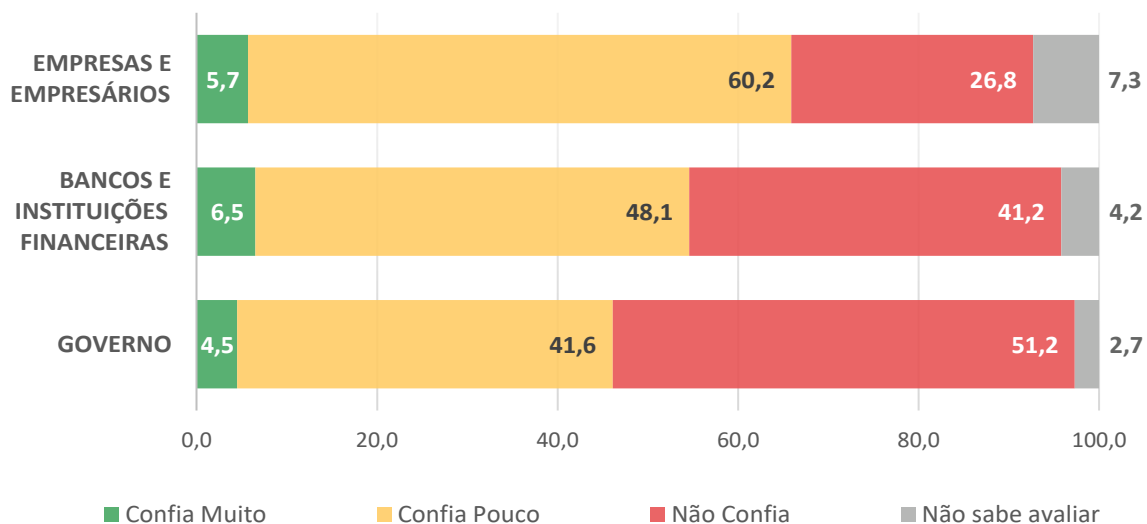
Grau de confiança no GOVERNO para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO → Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo ↓	Confia muito (4,5%)	Confia pouco (41,6%)	Não confia (51,2%)	Global (%)
Ótimo + Bom	55,2	24,9	9,5	18,3
Razoável + Regular	16,3	58,0	43,4	48,2
Ruim + Péssimo	28,5	16,9	47,1	33,2
Não sabe avaliar	---	0,2	---	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

**CONFIANÇA NO GOVERNO
× AVALIAÇÃO DO BEM-ESTAR ECONÔMICO**



2.6. RESUMO DO GRAU DE CONFIANÇA:

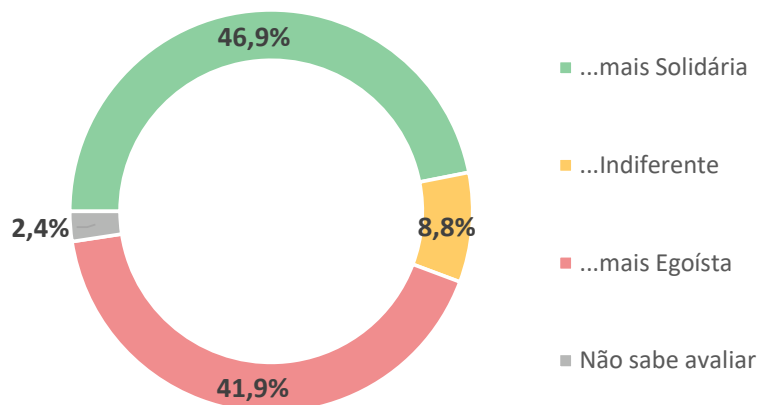
GRAU DE CONFIANÇA PARA A CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO DO PAÍS [%]



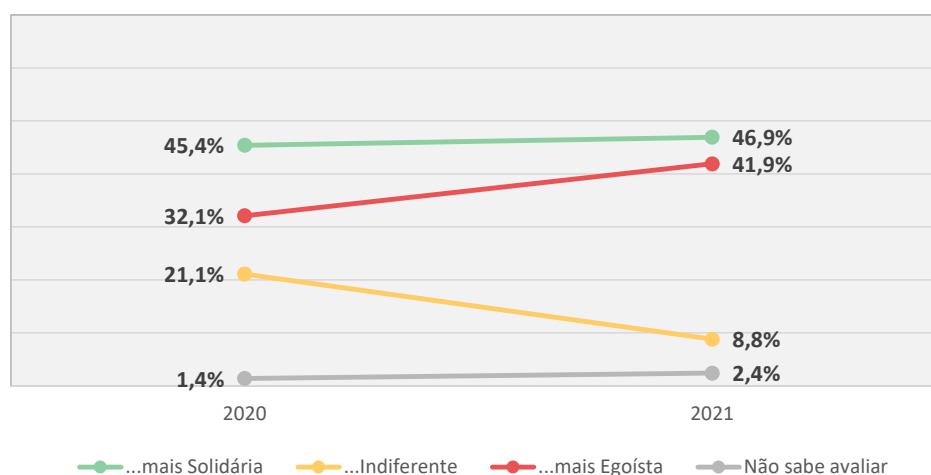
2.7. Na sua opinião, como o paulistano se comportou em relação ao próximo durante a Pandemia do Coronavírus? Foi de maneira mais Solidária ou mais Egoísta?

Respostas	2020 (%)	2021 (%)
Mais solidária	45,4	46,9
Indiferente	21,1	8,8
Mais egoísta	32,1	41,9
Não sabe avaliar	1,4	2,4
Total	100,0	100,0

DURANTE A PANDEMIA DO CORONAVÍRUS, O PAULISTANO SE COMPORTOU EM RELAÇÃO AO PRÓXIMO DE MANEIRA...



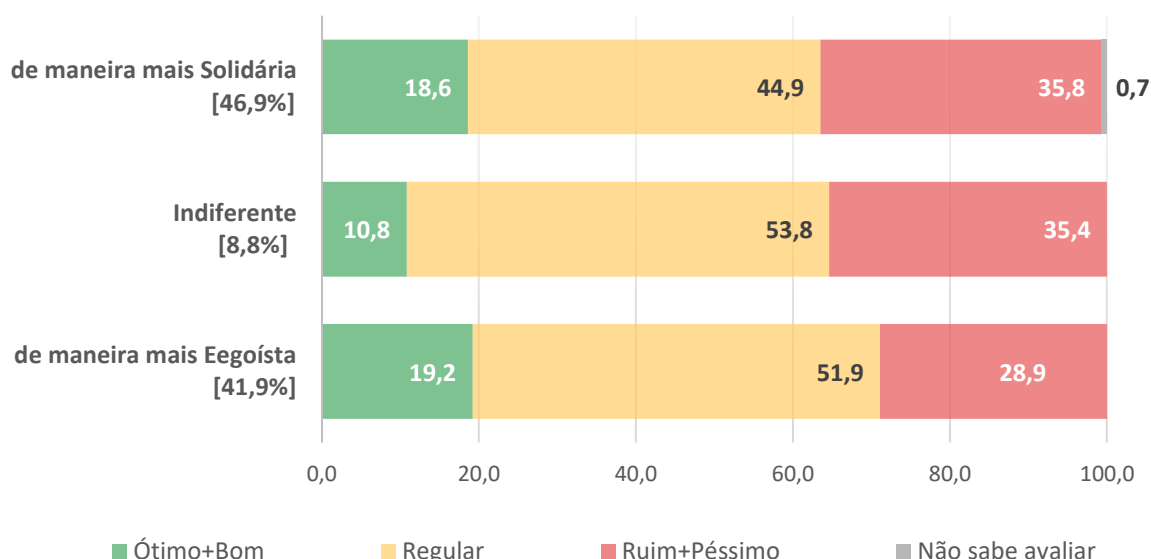
DURANTE A PANDEMIA DO CORONAVÍRUS, O PAULISTANO SE COMPORTOU EM RELAÇÃO AO PRÓXIMO DE MANEIRA...



2.7.1. Cruzamento: Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Comportamento do Paulistano durante a Pandemia do Coronavírus

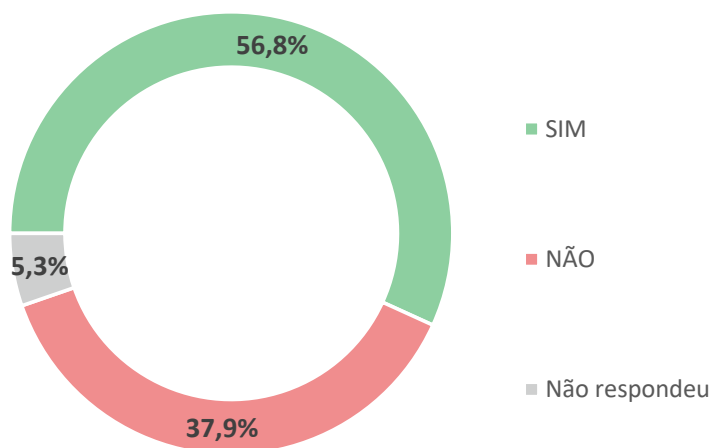
Comportamento do Paulistano durante a Pandemia do Coronavírus → Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo ↓	Mais solidária (46,9%)	Indiferente (8,8%)	Mais egoísta (41,9%)	Global (%)
Ótimo + Bom	18,6	10,8	19,2	18,3
Razoável + Regular	44,9	53,8	51,9	48,2
Ruim + Péssimo	35,8	35,4	28,9	33,2
Não sabe avaliar	0,7	---	---	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

**COMPORTAMENTO DO PAULISTANO NA PANDEMIA
× AVALIAÇÃO DO BEM-ESTAR ECONÔMICO**



2.8. Você quer ter a liberdade de receber tratamento precoce se estiver com COVID?

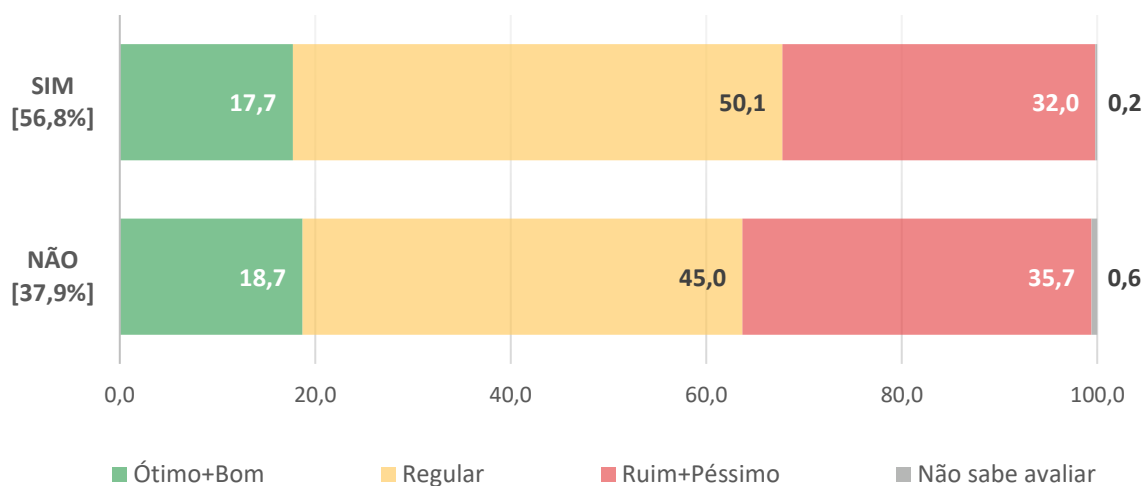
Respostas	(%)
Sim	56,8
Não	37,9
Não sabe/ Não respondeu	5,3
Total	100,0

GOSTARIA DE TER LIBERDADE PARA RECEBER TRATAMENTO PRECOCE SE ESTIVER COM COVID-19?

2.8.1. Cruzamento: Quer ter liberdade de receber tratamento se estiver com COVID x Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo

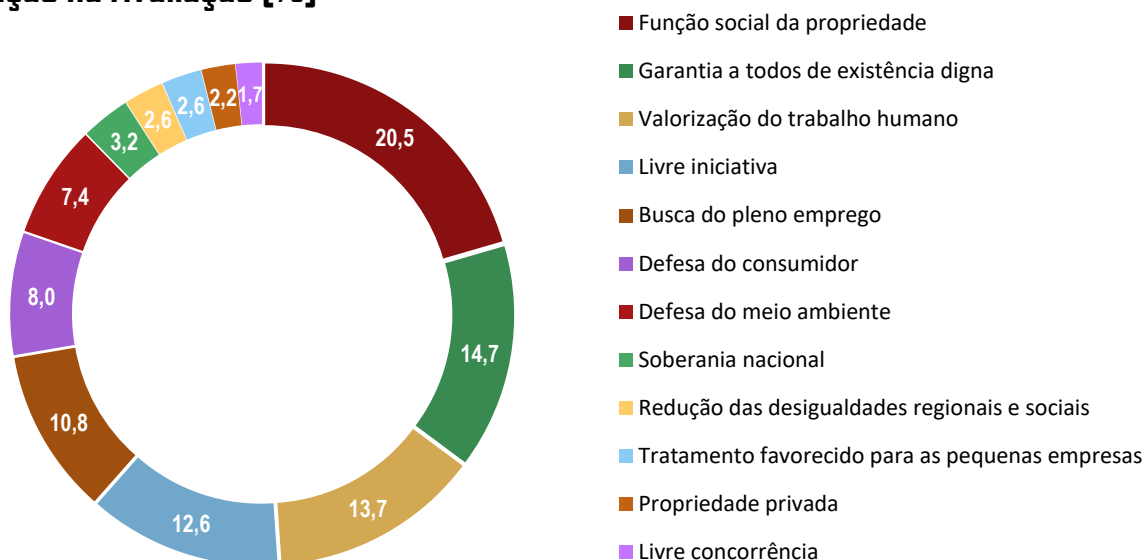
Quer ter liberdade de receber tratamento se estiver com COVID ---->	Sim (56,8%)	Não (37,9%)	Global (%)
Avaliação do BEM ESTAR ECONÔMICO em São Paulo ↓			
Ótimo + Bom	17,7	18,7	18,3
Razoável + Regular	50,1	45,0	48,2
Ruim + Péssimo	32,0	35,7	33,2
Não sabe avaliar	0,2	0,6	0,3
Total	100,0	100,0	100,0

**LIBERDADE PARA RECEBER TRATAMENTO PRECOCE
× AVALIAÇÃO DO BEM-ESTAR ECONÔMICO**



3. PARTICIPAÇÃO DOS FATORES NA AVALIAÇÃO DO BEM-ESTAR ECONÔMICO NA CIDADE DE SÃO PAULO

Participação na Avaliação [%]



A **Participação** de cada fator na avaliação do cidadão é dada por um modelo estatístico ajustado à variável dependente **Avaliação do Bem-estar Econômico** em função das 12 variáveis explicativas do modelo definidas como **Fatores da ordem econômica**. Os fatores com maior participação são justamente aqueles que mais pesam na avaliação geral do cidadão.

O gráfico acima mostra que a avaliação do Bem-estar Econômico para o cidadão contém uma parte bastante significativa dos seguintes fatores:

- **FUNÇÃO SOCIAL DA PROPRIEDADE;**
- **GARANTIA A TODOS DE EXISTÊNCIA DIGNA;**
- **VALORIZAÇÃO DO TRABALHO HUMANO;**
- **LIVRE INICIATIVA.**

E uma parte pouquíssimo significativa de:

- **REDUÇÃO DAS DESIGUALDADES REGIONAIS E SOCIAIS;**
- **TRATAMENTO FAVORECIDO PARA AS PEQUENAS EMPRESAS;**
- **PROPRIEDADE PRIVADA;**
- **LIVRE CONCORRÊNCIA.**

A **Participação** reflete quais os fatores de maior importância e peso na cabeça do cidadão no momento da pesquisa.

4. CRUZAMENTOS

4.1. Percepção sobre o bem-estar econômico na cidade de São Paulo

4.1.1. SEXO/ IDADE

Sexo/ Idade → Percepção sobre o bem-estar econômico ↓	Masculino (45,8%)	Feminino (54,2%)	16/ 24 (11,2%)	25/ 34 (19,3%)	35/ 44 (21,3%)	45/ 59 (25,5%)	60 ou mais (22,7%)	Global (%)
Ótima + Boa	15,7	21,3	27,4	15,6	21,6	14,3	17,3	18,3
Razoável + Regular	46,7	50,0	50,7	52,7	40,5	48,4	50,3	48,2
Ruim + Péssima	37,2	28,5	21,0	31,7	37,9	36,5	32,4	33,2
Não sabe avaliar	0,4	0,2	0,9	---	---	0,8	---	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.2. GRAU DE INSTRUÇÃO

Grau de instrução → Percepção sobre o bem-estar econômico ↓	Até fundamental incompleto (14,8%)	Fundamental completo/ Médio incompleto (13,7%)	Médio completo/ Superior incompleto (45,6%)	Superior completo (25,6%)	Global (%)
Ótima + Boa	17,6	16,4	17,9	20,5	18,3
Razoável + Regular	41,8	47,1	45,9	57,1	48,2
Ruim + Péssima	39,1	36,5	36,2	22,4	33,2
Não sabe avaliar	1,5	---	---	---	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.3. RENDA FAMILIAR

Renda familiar → Percepção sobre o bem-estar econômico ↓	Até 1,0 SM (18,7%)	De 1,01 a 2,0 SM (23,8%)	De 2,01 a 5,0 SM (29,3%)	De 5,01 a 10,0 SM (12,5%)	Mais de 10,0 SM (6,7%)	Global (%)
Ótima + Boa	16,4	19,0	17,2	16,6	27,3	18,3
Razoável + Regular	35,7	47,6	49,9	60,2	50,7	48,2
Ruim + Péssima	46,7	33,4	32,9	23,2	22,0	33,2
Não sabe avaliar	1,2	---	---	---	---	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO

Situação de trabalho → Percepção sobre o bem-estar econômico ↓	Carteira assinada/ Func. Público (33,4%)	Prof. Liberal/ Empresário/ Autônomo (33,1%)	Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) (21,0%)	Desempregado/ Bico (11,4%)	Global (%)
Ótima + Boa	17,7	21,5	14,7	18,6	18,3
Razoável + Regular	55,9	44,1	48,1	40,6	48,2
Ruim + Péssima	26,4	33,7	36,7	40,8	33,2
Não sabe avaliar	---	0,7	0,5	---	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.1.5. RELIGIÃO

Religião → Percepção sobre o bem-estar econômico ↓	Nenhuma/ Não tem (20,2%)	Católica (43,5%)	Evangélica (24,1%)	Outras (11,3%)	Global (%)
Ótima + Boa	24,1	18,4	15,9	12,1	18,3
Razoável + Regular	46,2	48,5	49,8	50,0	48,2
Ruim + Péssima	29,7	33,1	33,9	36,0	33,2
Não sabe avaliar	---	---	0,4	1,9	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.2. Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO

4.2.1. SEXO/ IDADE

Sexo/ Idade →								
Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Masculino (45,8%)	Feminino (54,2%)	16/ 24 (11,2%)	25/ 34 (19,3%)	35/ 44 (21,3%)	45/ 59 (25,5%)	60 ou mais (22,7%)	Global (%)
Confia muito	4,0	7,6	7,6	4,6	4,1	6,6	6,0	5,7
Confia pouco	58,9	61,7	74,7	58,7	62,9	48,0	65,4	60,1
Não confia	28,7	24,7	13,1	27,1	28,3	38,7	18,8	26,9
Não sabe avaliar	8,4	6,0	4,6	9,6	4,7	6,7	9,8	7,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.2.2. GRAU DE INSTRUÇÃO

Grau de instrução →					
Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Até fundamental incompleto (14,8%)	Fundamental completo/ Médio incompleto (13,7%)	Médio completo/ Superior incompleto (45,6%)	Superior completo (25,6%)	Global (%)
Confia muito	11,1	5,8	3,8	5,1	5,7
Confia pouco	40,6	62,1	62,8	66,4	60,1
Não confia	30,1	29,0	26,4	25,0	26,9
Não sabe avaliar	18,2	3,1	7,0	3,5	7,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.2.3. RENDA FAMILIAR

Renda familiar →						
Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Até 1,0 SM (18,7%)	De 1,01 a 2,0 SM (23,8%)	De 2,01 a 5,0 SM (29,3%)	De 5,01 a 10,0 SM (12,5%)	Mais de 10,0 SM (6,7%)	Global (%)
Confia muito	5,6	5,5	4,0	5,1	14,9	5,7
Confia pouco	45,0	63,7	62,6	73,3	62,9	60,1
Não confia	34,0	23,8	27,4	18,5	18,9	26,9
Não sabe avaliar	15,4	7,0	6,0	3,1	3,3	7,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.2.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO

Situação de trabalho ---->					
Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Carteira assinada/ Func. Público (33,4%)	Prof. Liberal/ Empresário/ Autônomo (33,1%)	Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) (21,0%)	Desempregado/ Bico (11,4%)	Global (%)
Confia muito	4,1	8,2	3,9	5,5	5,7
Confia pouco	64,0	61,9	61,9	42,7	60,1
Não confia	26,5	22,8	27,0	38,9	26,9
Não sabe avaliar	5,4	7,1	7,2	12,9	7,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.2.5. RELIGIÃO

Religião ---->					
Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Nenhuma/ Não tem (20,2%)	Católica (43,5%)	Evangélica (24,1%)	Outras (11,3%)	Global (%)
Confia muito	3,6	7,6	5,3	3,4	5,7
Confia pouco	53,3	64,7	60,7	55,2	60,1
Não confia	36,6	21,1	27,0	31,8	26,9
Não sabe avaliar	6,5	6,6	7,0	9,6	7,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.3. Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO

4.3.1. SEXO/ IDADE

Sexo/ Idade → Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Masculino (45,8%)	Feminino (54,2%)	16/ 24 (11,2%)	25/ 34 (19,3%)	35/ 44 (21,3%)	45/ 59 (25,5%)	60 ou mais (22,7%)	Global (%)
Confia muito	6,6	6,4	10,4	5,0	5,6	3,9	9,8	6,5
Confia pouco	50,8	44,9	71,1	53,9	46,1	36,0	47,3	48,1
Não confia	38,5	44,4	14,9	33,5	45,7	56,5	39,1	41,2
Não sabe avaliar	4,1	4,3	3,6	7,6	2,6	3,6	3,8	4,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.3.2. GRAU DE INSTRUÇÃO

Grau de instrução → Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Até fundamental incompleto (14,8%)	Fundamental completo/ Médio incompleto (13,7%)	Médio completo/ Superior incompleto (45,6%)	Superior completo (25,6%)	Global (%)
Confia muito	6,2	7,3	5,8	7,7	6,5
Confia pouco	42,2	41,9	49,8	51,6	48,1
Não confia	42,0	49,0	40,4	38,3	41,2
Não sabe avaliar	9,6	1,8	4,0	2,4	4,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.3.3. RENDA FAMILIAR

Renda familiar → Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Até 1,0 SM (18,7%)	De 1,01 a 2,0 SM (23,8%)	De 2,01 a 5,0 SM (29,3%)	De 5,01 a 10,0 SM (12,5%)	Mais de 10,0 SM (6,7%)	Global (%)
Confia muito	9,3	5,1	4,2	7,8	9,0	6,5
Confia pouco	42,4	55,0	49,8	45,4	49,0	48,1
Não confia	43,9	34,8	41,6	45,4	38,7	41,2
Não sabe avaliar	4,4	5,1	4,4	1,4	3,3	4,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.3.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO

Situação de trabalho →					
Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Carteira assinada/ Func. Público (33,4%)	Prof. Liberal/ Empresário/ Autônomo (33,1%)	Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) (21,0%)	Desempregado/ Bico (11,4%)	Global (%)
Confia muito	7,7	5,4	4,6	9,4	6,5
Confia pouco	51,9	49,8	45,0	41,2	48,1
Não confia	37,1	40,9	46,5	41,8	41,2
Não sabe avaliar	3,3	3,9	3,9	7,6	4,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.3.5. RELIGIÃO

Religião →					
Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Nenhuma/ Não tem (20,2%)	Católica (43,5%)	Evangélica (24,1%)	Outras (11,3%)	Global (%)
Confia muito	4,2	9,5	4,0	5,2	6,5
Confia pouco	45,6	50,1	48,4	43,3	48,1
Não confia	46,3	38,0	42,6	41,1	41,2
Não sabe avaliar	3,9	2,4	5,0	10,4	4,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.4. Grau de confiança no GOVERNO para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO

4.4.1. SEXO/ IDADE

Sexo/ Idade →	Masculino (45,8%)	Feminino (54,2%)	16/ 24 (11,2%)	25/ 34 (19,3%)	35/ 44 (21,3%)	45/ 59 (25,5%)	60 ou mais (22,7%)	Global (%)
Grau de confiança no GOVERNO para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓								
Confia muito	5,1	3,6	8,6	1,7	4,1	5,0	4,5	4,5
Confia pouco	44,2	38,4	51,7	41,2	34,3	36,8	48,9	41,6
Não confia	49,7	53,3	37,0	54,4	59,9	56,3	42,1	51,2
Não sabe avaliar	1,0	4,7	2,7	2,7	1,7	1,9	4,5	2,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.4.2. GRAU DE INSTRUÇÃO

Grau de instrução →	Até fundamental incompleto (14,8%)	Fundamental completo/ Médio incompleto (13,7%)	Médio completo/ Superior incompleto (45,6%)	Superior completo (25,6%)	Global (%)
Grau de confiança no GOVERNO para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓					
Confia muito	5,0	4,6	5,5	2,2	4,5
Confia pouco	33,2	38,1	44,0	44,0	41,6
Não confia	55,3	56,1	47,9	52,4	51,2
Não sabe avaliar	6,5	1,2	2,6	1,4	2,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.4.3. RENDA FAMILIAR

Renda familiar →	Até 1,0 SM (18,7%)	De 1,01 a 2,0 SM (23,8%)	De 2,01 a 5,0 SM (29,3%)	De 5,01 a 10,0 SM (12,5%)	Mais de 10,0 SM (6,7%)	Global (%)
Grau de confiança no GOVERNO para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓						
Confia muito	5,9	5,4	4,8	2,8	---	4,5
Confia pouco	31,8	48,6	45,0	42,3	32,1	41,6
Não confia	56,3	44,2	48,8	54,9	64,6	51,2
Não sabe avaliar	6,0	1,8	1,4	---	3,3	2,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.4.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO

Situação de trabalho → Grau de confiança no GOVERNO para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Carteira assinada/ Func. Público (33,4%)	Prof. Liberal/ Empresário/ Autônomo (33,1%)	Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) (21,0%)	Desempregado/ Bico (11,4%)	Global (%)
Confia muito	3,1	3,8	5,3	8,5	4,5
Confia pouco	43,8	42,0	43,0	33,2	41,6
Não confia	51,6	50,7	49,6	53,0	51,2
Não sabe avaliar	1,5	3,5	2,1	5,3	2,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.4.5. RELIGIÃO

Religião → Grau de confiança no GOVERNO para a conquista do BEM ESTAR ECONÔMICO ↓	Nenhuma/ Não tem (20,2%)	Católica (43,5%)	Evangélica (24,1%)	Outras (11,3%)	Global (%)
Confia muito	3,4	3,1	6,0	8,5	4,5
Confia pouco	31,7	47,6	40,8	37,7	41,6
Não confia	61,9	47,0	50,1	50,7	51,2
Não sabe avaliar	3,0	2,3	3,1	3,1	2,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.5. Comportamento do Paulistano durante a Pandemia do Coronavírus

4.5.1. SEXO/ IDADE

Sexo/ Idade →								Global (%)
Comportamento do Paulistano durante a Pandemia do Coronavírus ↓	Masculino (45,8%)	Feminino (54,2%)	16/ 24 (11,2%)	25/ 34 (19,3%)	35/ 44 (21,3%)	45/ 59 (25,5%)	60 ou mais (22,7%)	
De maneira mais solidária	46,5	47,3	30,4	48,5	47,8	46,4	53,4	46,9
Indiferente	9,4	8,2	9,3	10,6	7,0	9,1	8,3	8,8
De maneira mais egoísta	41,8	42,0	60,3	38,3	42,6	40,6	36,8	41,9
Não sabe avaliar	2,3	2,5	---	2,6	2,6	3,9	1,5	2,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.5.2. GRAU DE INSTRUÇÃO

Grau de instrução →					Global (%)
Comportamento do Paulistano durante a Pandemia do Coronavírus ↓	Até fundamental incompleto (14,8%)	Fundamental completo/ Médio incompleto (13,7%)	Médio completo/ Superior incompleto (45,6%)	Superior completo (25,6%)	
De maneira mais solidária	46,6	47,0	46,5	47,2	46,9
Indiferente	5,8	5,9	8,7	12,1	8,8
De maneira mais egoísta	45,2	46,1	41,1	39,9	41,9
Não sabe avaliar	2,4	1,0	3,7	0,8	2,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.5.3. RENDA FAMILIAR

Renda familiar →						Global (%)
Comportamento do Paulistano durante a Pandemia do Coronavírus ↓	Até 1,0 SM (18,7%)	De 1,01 a 2,0 SM (23,8%)	De 2,01 a 5,0 SM (29,3%)	De 5,01 a 10,0 SM (12,5%)	Mais de 10,0 SM (6,7%)	
De maneira mais solidária	51,3	46,6	43,7	57,5	37,8	46,9
Indiferente	3,9	7,7	10,9	6,8	10,6	8,8
De maneira mais egoísta	39,3	43,8	43,9	34,7	51,6	41,9
Não sabe avaliar	5,5	1,9	1,5	1,0	---	2,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.5.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO

Situação de trabalho ----> Comportamento do Paulistano durante a Pandemia do Coronavírus ↓	Carteira assinada/ Func. Público (33,4%)	Prof. Liberal/ Empresário/ Autônomo (33,1%)	Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) (21,0%)	Desempregado/ Bico (11,4%)	Global (%)
De maneira mais solidária	41,8	47,0	54,4	48,5	46,9
Indiferente	8,4	10,1	5,2	10,3	8,8
De maneira mais egoísta	47,8	39,4	40,4	36,4	41,9
Não sabe avaliar	2,0	3,5	---	4,8	2,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.5.5. RELIGIÃO

Religião ----> Comportamento do Paulistano durante a Pandemia do Coronavírus ↓	Nenhuma/ Não tem (20,2%)	Católica (43,5%)	Evangélica (24,1%)	Outras (11,3%)	Global (%)
De maneira mais solidária	38,8	49,6	49,7	44,2	46,9
Indiferente	11,2	8,5	6,6	9,4	8,8
De maneira mais egoísta	48,2	38,8	41,5	45,2	41,9
Não sabe avaliar	1,8	3,1	2,2	1,2	2,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

iCapH - Índice do Capitalismo Humanista

4.6. Quer ter liberdade de receber tratamento se estiver com COVID

4.6.1. SEXO/ IDADE

Sexo/ Idade →	Masculino (45,8%)	Feminino (54,2%)	16/ 24 (11,2%)	25/ 34 (19,3%)	35/ 44 (21,3%)	45/ 59 (25,5%)	60 ou mais (22,7%)	Global (%)
Quer ter liberdade de receber tratamento se estiver com COVID ↓								
Sim	57,6	56,0	61,9	53,8	59,1	54,9	56,4	56,8
Não	37,0	38,7	32,4	39,9	36,2	40,7	37,6	37,9
Não respondeu	5,4	5,3	5,7	6,3	4,7	4,4	6,0	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.6.2. GRAU DE INSTRUÇÃO

Grau de instrução →	Até fundamental incompleto (14,8%)	Fundamental completo/ Médio incompleto (13,7%)	Médio completo/ Superior incompleto (45,6%)	Superior completo (25,6%)	Global (%)
Quer ter liberdade de receber tratamento se estiver com COVID ↓					
Sim	57,3	65,9	55,4	53,5	56,8
Não	35,3	25,7	39,5	43,6	37,9
Não respondeu	7,4	8,4	5,1	2,9	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.6.3. RENDA FAMILIAR

Renda familiar →	Até 1,0 SM (18,7%)	De 1,01 a 2,0 SM (23,8%)	De 2,01 a 5,0 SM (29,3%)	De 5,01 a 10,0 SM (12,5%)	Mais de 10,0 SM (6,7%)	Global (%)
Quer ter liberdade de receber tratamento se estiver com COVID ↓						
Sim	60,3	55,4	56,2	61,3	54,8	56,8
Não	33,7	37,9	39,3	36,6	40,6	37,9
Não respondeu	6,0	6,7	4,5	2,1	4,6	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.6.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO

Situação de trabalho → Quer ter liberdade de receber tratamento se estiver com COVID ↓	Carteira assinada/ Func. Público (33,4%)	Prof. Liberal/ Empresário/ Autônomo (33,1%)	Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) (21,0%)	Desempregado/ Bico (11,4%)	Global (%)
Sim	51,4	61,0	58,1	58,8	56,8
Não	44,5	33,0	35,7	35,1	37,9
Não respondeu	4,1	6,0	6,2	6,1	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.6.5. RELIGIÃO

Religião → Quer ter liberdade de receber tratamento se estiver com COVID ↓	Nenhuma/ Não tem (20,2%)	Católica (43,5%)	Evangélica (24,1%)	Outras (11,3%)	Global (%)
Sim	46,2	59,9	62,9	51,5	56,8
Não	47,4	36,0	31,0	42,7	37,9
Não respondeu	6,4	4,1	6,1	5,8	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

5. PERFIL DOS ENTREVISTADOS

5.1. SEXO

Respostas	(%)
Masculino	45,8
Feminino	54,2
Total	100,0

5.2. FAIXA DE IDADE

Respostas	(%)
16 a 24 anos	11,2
25 a 34 anos	19,3
35 a 44 anos	21,3
45 a 59 anos	25,5
60 ou mais	22,7
Total	100,0

5.3. GRAU DE INSTRUÇÃO

Respostas	(%)
Até fundamental incompleto	14,8
Fundamental completo/ Médio incompleto	13,7
Médio completo/ Superior incompleto	45,6
Superior completo	25,6
Não respondeu	0,3
Total	100,0

5.4. RENDA FAMILIAR (SALÁRIO-MÍNIMO)

Respostas	(%)
Até 1 SM	18,7
De 1,01 a 2 SM	23,8
De 2,01 a 5 SM	29,3
De 5,01 a 10 SM	12,5
De 10,01 a 20 SM	3,7
Mais de 20 SM	3,0
Não sabe/ Não respondeu	9,0
Total	100,0

5.5. SITUAÇÃO DE TRABALHO

Respostas	(%)
Carteira Assinada/ Funcionário Público	33,4
Sem carteira assinada/ Bico	2,4
Autônomo/ Profissional liberal/ Empresário/ Comerciante/ Produtor Rural	33,1
Não trabalha (aposentado, do lar e estudante)	21,0
Desempregado	9,0
Não respondeu	1,1
Total	100,0

5.6. RELIGIÃO

Respostas	(%)
Nenhuma/ Não tem	20,2
Católica	43,5
Evangélica	24,1
Espírita	4,3
Outra	7,0
Não informou	0,9
Total	100,0



Campinas – SP
Rua Ângelo Grigol, 182
Barão Geraldo – 13.085-460

www.institutoguimaraes.com.br