



ICaph



Grant Thornton



SIMARELLI

PESQUISA DE OPINIÃO : iCaph
Índice do Capitalismo Humanista
São Paulo/ SP – Ano: 2022

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| 1. COMO FOI FEITA A PESQUISA..... | 1 |
| 2. RESPOSTAS: ÍNDICE DO CAPITALISMO HUMANISTA E SEUS FATORES..... | 4 |
| 2.1. ICAPH – ÍNDICE DO CAPITALISMO HUMANISTA..... | 4 |
| 2.1.1. Pontuação dos Fatores..... | 4 |
| 2.1.2. Evolução: iCapH..... | 5 |
| 2.1.3. Gráfico das pontuações individualmente totalizadas..... | 6 |
| 2.1.4. Resultados por sexo..... | 7 |
| 2.1.5. Resultados por faixa de idade..... | 7 |
| 2.1.6. Resultados por grau de instrução..... | 8 |
| 2.1.7. Resultados por faixa de renda..... | 8 |
| 2.2. FATORES DE ORDEM ECONÔMICA..... | 9 |
| 2.2.1. Valorização do Trabalho Humano..... | 9 |
| 2.2.1.1. Evolução: Valorização do Trabalho Humano..... | 10 |
| 2.2.2. Livre Iniciativa..... | 11 |
| 2.2.2.1. Evolução: Livre Iniciativa..... | 12 |
| 2.2.3. Garantia a Todos de Existência Digna..... | 13 |
| 2.2.3.1. Evolução: Garantia a Todos de Existência Digna..... | 14 |
| 2.2.4. Soberania Nacional..... | 15 |
| 2.2.4.1. Evolução: Soberania Nacional..... | 16 |
| 2.2.5. Propriedade Privada..... | 17 |
| 2.2.5.1. Evolução: Propriedade Privada..... | 18 |
| 2.2.6. Função Social da Propriedade..... | 19 |
| 2.2.6.1. Evolução: Função Social da Propriedade..... | 20 |
| 2.2.7. Livre Concorrência..... | 21 |
| 2.2.7.1. Evolução: Livre Concorrência..... | 22 |
| 2.2.8. Defesa do Consumidor..... | 23 |
| 2.2.8.1. Evolução: Defesa do Consumidor..... | 24 |
| 2.2.9. Defesa do Meio Ambiente..... | 25 |
| 2.2.9.1. Evolução: Defesa do Meio Ambiente..... | 26 |
| 2.2.10. Redução das desigualdades regionais e sociais..... | 27 |
| 2.2.10.1. Evolução: Redução das desigualdades Regionais e Sociais..... | 28 |
| 2.2.11. Busca do Pleno Emprego..... | 29 |
| 2.2.11.1. Evolução: Busca do pleno emprego..... | 30 |
| 2.2.12. Tratamento favorecido para as empresas de pequeno porte constituídas sob as leis brasileiras e que tenham sua sede e administração no país..... | 31 |
| 2.2.12.1. Evolução: Tratamento Favorecido para Pequenas Empresas..... | 32 |
| 2.3. BEM-ESTAR ECONÔMICO..... | 33 |
| 2.3.1. Evolução: Bem-estar Econômico..... | 34 |
| 2.4. RESUMO DAS AVALIAÇÕES:..... | 35 |
| 3. RESPOSTAS: GRAU DE CONFIANÇA..... | 36 |
| 3.1. AGORA, GOSTARIA QUE ME DISSESSE O QUANTO VOCÊ CONFIA NAS SEGUINTE INSTITUIÇÕES ECONÔMICAS E POLÍTICAS DO ESTADO, NA CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO DO PAÍS..... | 36 |
| 3.1.1. EMPRESAS PRIVADAS E EMPRESÁRIOS..... | 36 |
| 3.1.1.1. Cruzamento: Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO..... | 37 |
| 3.1.2. BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS..... | 38 |
| 3.1.2.1. Cruzamento: Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO..... | 38 |
| 3.1.3. PODER PÚBLICO EM GERAL..... | 40 |
| 3.1.3.1. Cruzamento: Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança no PODER PÚBLICO EM GERAL para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO..... | 41 |
| 2.1.4. PODER PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO..... | 42 |
| 3.1.4.1. Cruzamento: Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança no PODER PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO..... | 43 |
| 3.2. RESUMO DO GRAU DE CONFIANÇA:..... | 44 |

| | |
|---|-----------|
| 4. CRUZAMENTOS | 45 |
| 4.1. PERCEPÇÃO SOBRE O BEM-ESTAR ECONÔMICO NA CIDADE DE SÃO PAULO..... | 45 |
| 4.1.1. SEXO/ IDADE | 45 |
| 4.1.2. GRAU DE INSTRUÇÃO..... | 45 |
| 4.1.3. RENDA FAMILIAR..... | 45 |
| 4.1.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO | 46 |
| 4.1.5. RELIGIÃO | 46 |
| 4.2. GRAU DE CONFIANÇA NAS EMPRESAS E EMPRESÁRIOS PARA A CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO..... | 47 |
| 4.2.1. SEXO/ IDADE | 47 |
| 4.2.2. GRAU DE INSTRUÇÃO..... | 47 |
| 4.2.3. RENDA FAMILIAR..... | 47 |
| 4.2.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO | 48 |
| 4.2.5. RELIGIÃO | 48 |
| 4.3. GRAU DE CONFIANÇA NOS BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS PARA A CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO | 49 |
| 4.3.1. SEXO/ IDADE | 49 |
| 4.3.2. GRAU DE INSTRUÇÃO..... | 49 |
| 4.3.3. RENDA FAMILIAR..... | 49 |
| 4.3.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO | 50 |
| 4.3.5. RELIGIÃO | 50 |
| 4.4. GRAU DE CONFIANÇA NO PODER PÚBLICO EM GERAL PARA A CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO..... | 51 |
| 4.4.1. SEXO/ IDADE | 51 |
| 4.4.2. GRAU DE INSTRUÇÃO..... | 51 |
| 4.4.3. RENDA FAMILIAR..... | 51 |
| 4.4.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO | 52 |
| 4.4.5. RELIGIÃO | 52 |
| 4.5. GRAU DE CONFIANÇA NO PODER PÚBLICO NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO PARA A CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO | 53 |
| 4.5.1. SEXO/ IDADE | 53 |
| 4.5.2. GRAU DE INSTRUÇÃO..... | 53 |
| 4.5.3. RENDA FAMILIAR..... | 53 |
| 4.5.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO | 54 |
| 4.5.5. RELIGIÃO | 54 |
| 5. PERFIL DOS ENTREVISTADOS | 55 |
| 5.1. SEXO..... | 55 |
| 5.2. FAIXA DE IDADE..... | 55 |
| 5.3. GRAU DE INSTRUÇÃO..... | 55 |
| 5.4. RENDA FAMILIAR (SALÁRIO-MÍNIMO) | 56 |
| 5.5. SITUAÇÃO DE TRABALHO..... | 56 |
| 5.6. RELIGIÃO..... | 56 |

1. COMO FOI FEITA A PESQUISA

Local: Esta pesquisa foi realizada em São Paulo, SP, pelo Instituto Guimarães para o Instituto do Capitalismo Humanista.

Data da Coleta: 28 e 29 de maio de 2022.

Objetivo: Seu objetivo principal foi levantar o Índice do Capitalismo Humanista - iCapH para o município de São Paulo, SP e comparar com os índices mensurados em maio de 2019, dezembro de 2020 e maio de 2021, para o mesmo local.

Índice de Bem-estar Econômico - iCapH:

Tendo em vista que o Capitalismo Humanista corresponde à Dimensão Econômica dos Direitos Humanos no âmbito do regime econômico capitalista, é deduzível que o CapH contemple, neste seu desvendar quântico, proposta a ser concretizada de economia capitalista associada com bem-estar econômico.

No caso brasileiro, o **CapH** está baseado nos doze (12) fatores econômicos e humanistas no ambiente da economia capitalista, como estabelece expressamente o **Artigo 170**, da Constituição Federal, a saber:

- I. Valorização do trabalho humano;
- II. Livre iniciativa;
- III. Garantia a todos de existência digna conforme os ditames da justiça social;
- IV. Soberania nacional;
- V. Propriedade privada;
- VI. Função social da propriedade;
- VII. Livre concorrência;
- VIII. Defesa do consumidor;
- IX. Defesa do meio ambiente;
- X. Redução das desigualdades regionais e sociais;
- XI. Busca do pleno emprego; e,
- XII. Tratamento favorecido para as empresas de pequeno porte constituídas sob as leis brasileiras e que tenham sua sede e administração no País.

Metodologia:

O Índice do Capitalismo Humanista (iCapH), correspondente ao índice de (in)satisfação popular, objetivo de avaliação qualitativa, ou seja, o “maior ou menor grau de perfeição” na manifestação da economia capitalista associada ao bem-estar econômico, fundado na percepção cognitiva e imagem da economia perante a população, no tocante à concretização da força resultante do conjunto destes doze (12) fatores econômicos e humanistas da ordem constitucional econômica consagrados no Artigo 170, da Constituição Federal.

Utilizando os doze (12) fatores da ordem econômica constitucional, operacionalmente, atribui-se uma métrica de percepção cognitiva, com gradação de (0) zero à (1000) mil pontos a cada uma destas doze (12) forças que decorrem no fator resultante e, assim, constitutivo do Fecho Reflexivo da ordem constitucional econômica expressa no Artigo 170, da Constituição Federal, totalizando de (0) zero à (12.000) doze mil pontos, conforme a fórmula:

$$\{RJC0e \in (\text{Art170CF. E}) \rightarrow (\text{Fund20e FR Fim10e FR Prin90e}) = \left[\int (\text{Fund20e, Fim10e, Prin90e}) \in \text{FR0e} \right] \}$$

Por sua vez, estes doze (12) fatores classificam-se em seis (6) níveis de avaliação de percepção de (in)satisfação de concretização, a saber: ÓTIMA, BOA, RAZOÁVEL, REGULAR, RUIM e PÉSSIMA, aos quais atribuímos a pontuação individual, conforme a tabela:

| Avaliação | Pontuação Atribuída |
|-----------|---------------------|
| Ótima | 1.000 |
| Boa | 800 |
| Razoável | 600 |
| Regular | 400 |
| Ruim | 200 |
| Péssima | 0 |

iCapH - Índice do Capitalismo Humanista

Então, às avaliações ÓTIMA, BOA, RAZOÁVEL, REGULAR, RUIM e PÉSSIMA, da composição dos fatores individualmente totalizados, atribuiríamos a classificação individual, conforme a tabela:

| Pontos totalizados | Nível Atribuído |
|--------------------|-----------------|
| 900 a 1.000 | Ótima |
| 700 a 899 | Boa |
| 500 a 699 | Razoável |
| 300 a 499 | Regular |
| 100 a 299 | Ruim |
| 0 a 99 | Péssima |

Ainda sob os fatores individuais, foi aplicada uma métrica de potencial relativa à probabilidade de mudança de nível, sobre hipótese nula H_0 de melhora no cenário atual, com escala variando de 0 a 100%, conforme a pontuação dentro de cada nível de atributo. Isto é, a probabilidade de um fator passar para um estado (nível) melhor, supondo que o cenário irá melhorar.

Pela totalização da pontuação obtida se colhe, estatisticamente, a percepção da (in)satisfação no cumprimento, isto é, da concretização do pacto social, quanto ao que está disposto no Artigo 170, da Constituição Federal, conforme a seguinte tabela:

| Pontos totalizados | Nível Atribuído |
|--------------------|-----------------|
| 10.000 a 12.000 | Ótima |
| 8.000 a 9.999 | Boa |
| 6.000 a 7.999 | Razoável |
| 4.000 a 5.999 | Regular |
| 2.000 a 3.999 | Ruim |
| 0 a 1.999 | Péssima |

Assim, através deste índice objetivo de (in)satisfação popular com a economia capitalista associada ao bem-estar econômico, espera-se obter um índice revelador da premissa indispensável às posturas privadas dos agentes econômicos e políticas públicas do governo, de como o povo se sente à luz do que a Constituição Federal ordena, ou seja, qual é a percepção cognitiva, isto é, o sensação da população no tocante ao seu acesso à economia de mercado associada à níveis dignos de existência, da qual se compreende a subsistência de cada um.

Além dos 12 fatores da ordem econômica, foi avaliado também o “Bem-estar econômico” na cidade de São Paulo, de modo geral. Este fator não entra na composição do iCapH, mas foi medido para avaliar a participação (peso, importância) de cada um dos outros 12 fatores na percepção do cidadão.

Consolidando o índice, em setembro de 2020, entrou em vigor Lei Municipal de São Paulo que tornou o índice de utilidade pública e orientador das políticas públicas na cidade de São Paulo.

LEI Nº 17.481, DE 30 DE SETEMBRO DE 2020

Institui a Declaração de Direitos de Liberdade Econômica, estabelece garantias de livre mercado, análise de impacto regulatório, e dá outras providências.

Art. 11. Ficam instituídos os princípios do capitalismo humanista e o da mediação como meio preferencial de regularização de situação de inadimplência, bem como de solução de conflitos e controvérsias, como orientadores da ordem econômica no âmbito e no interesse local do Município de São Paulo.

Art. 12. O índice de bem estar econômico conforme a metodologia do índice do capitalismo humanista, denominado iCapH, desenvolvido pelo Instituto do Capitalismo Humanista, passa a ser considerado de utilidade pública e instrumento de orientação de política pública no Município de São Paulo.

Nesta pesquisa também foram avaliados os graus de confiança de algumas instituições econômicas e políticas para a conquista do bem-estar econômico no país, tais como: “Empresas e Empresários”, “Bancos e Instituições Financeiras”, “Poder Público Municipal” e “Poder Público” de uma forma geral.

iCapH - Índice do Capitalismo Humanista

Como dito inicialmente, os resultados dos 12 fatores da ordem econômica bem como os índices calculados foram comparados com a os resultados da pesquisa realizada em 2019, 2020 e 2021.

Nesta pesquisa, foram entrevistados **616** moradores do município de São Paulo. Essas entrevistas foram distribuídas por toda a área urbana do município de maneira proporcional ao número de moradores existentes nos diversos bairros e regiões. Todas as entrevistas foram realizadas nos dias **28 e 29 de maio de 2022**.

A margem de erro máxima para os resultados globais é de **3,9** pontos percentuais, para mais ou para menos, dentro de um intervalo de confiança de 95,0%.

Para aferir os índices, foi utilizada uma régua com escala de 0 a 5 para determinação do grau de satisfação do entrevistado com cada um dos fatores avaliados.

Como a pesquisa foi feita a partir de uma amostragem aleatória probabilística e não por cotas, para obter o resultado global, os resultados encontrados no campo foram ponderados por faixa etária e sexo (gênero) com os últimos dados obtidos e divulgados pelo IBGE para o município de São Paulo.

A ponderação utilizada foi a seguinte:

Sexo (gênero): Homens = 0,458; Mulheres = 0,542;

Faixa etária: 16 a 24 anos = 0,121; 25 a 34 anos = 0,190; 35 a 44 = 0,209; 45 a 59 = 0,252; 60 anos ou mais = 0,228.

Renda familiar mensal: 1.0 (não houve correção/ ponderação por renda familiar, uma vez que a pesquisa não foi realizada por quotas, sendo considerados os valores encontrados no campo. Está apresentado no relatório da pesquisa).

Grau de escolaridade: 1.0 (não houve correção/ ponderação por grau de escolaridade, uma vez que a pesquisa não foi realizada por quotas, sendo considerados os valores encontrados no campo. Está apresentado no relatório da pesquisa).

O INSTITUTO GUIMARÃES utilizou somente entrevistadores com nível universitário, treinados e selecionados pela própria empresa na cidade de Campinas, SP.

Todos os dados foram tabulados e analisados pelo INSTITUTO GUIMARÃES, que se responsabiliza totalmente pela sua consistência.

Esta pesquisa foi realizada sob a coordenação do economista Marco Aurélio M. Guimarães, auxiliado pelo estatístico João Luiz Macieira e Guimarães (sócio e responsável técnico do Instituto - CONRE: 10.398 - 3ª Região).

A direção geral foi feita pelo professor de estatística Paulo Guimarães, auxiliado pelo Cientista Político Daniel Marinho.

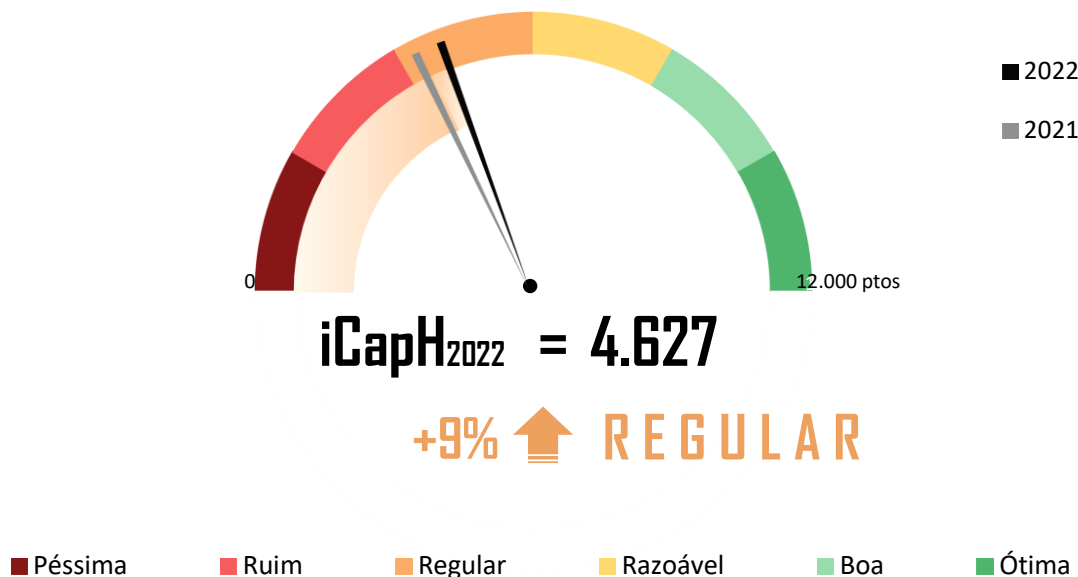
A partir deste primeiro relatório, a contratante poderá solicitar, sempre que necessário e sem qualquer custo adicional, toda e qualquer informação pertinente ao objeto da pesquisa que julgar importante.

Estamos à disposição pelo telefone (19) 3287-4855, ou pelo e-mail: contato@institutoguimaraes.com.br

2. RESPOSTAS: ÍNDICE DO CAPITALISMO HUMANISTA E SEUS FATORES

2.1. iCapH – Índice do Capitalismo Humanista

Índice do Capitalismo Humanista - Cidade de São Paulo:



2.1.1. Pontuação dos Fatores

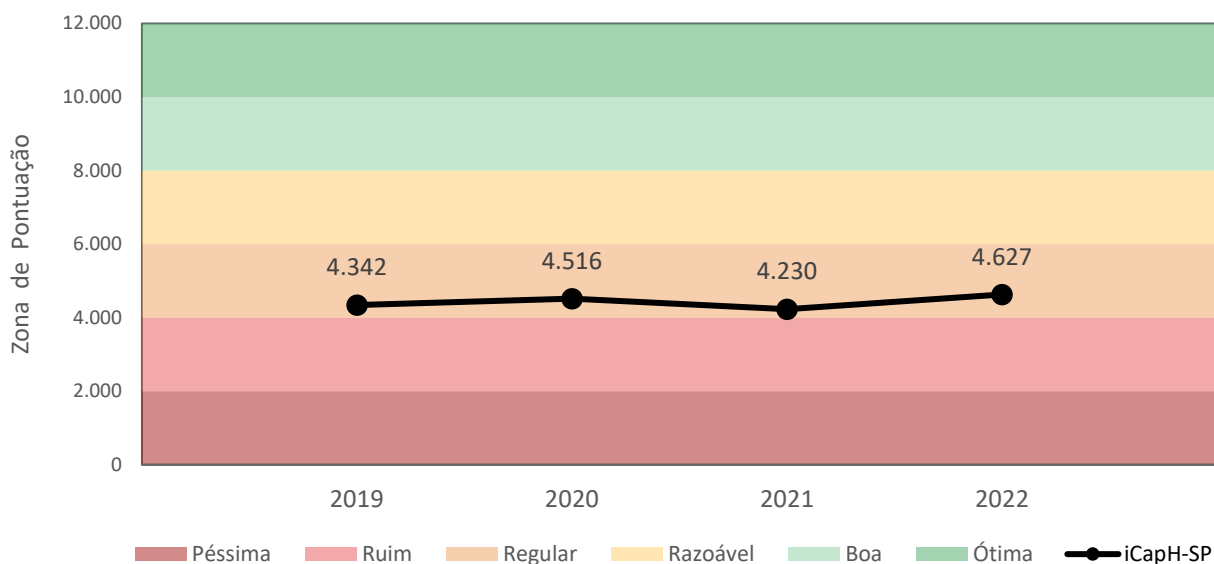
| iCapH e Fatores da ordem econômica | Pontuação [= média] 2019 | Pontuação [= média] 2020 | Pontuação [= média] 2021 | Pontuação [= média] 2022 | Varição |
|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------|
| Valorização do trabalho humano | 388 | 412 | 454 | 451 | -3 |
| Livre iniciativa | 393 | 468 | 362 | 478 | +116 |
| Garantia a todos de existência digna | 290 | 313 | 296 | 309 | +13 |
| Soberania nacional | 413 | 426 | 385 | 413 | +28 |
| Propriedade privada | 300 | 352 | 321 | 315 | -6 |
| Função social da propriedade | 373 | 408 | 378 | 406 | +28 |
| Livre concorrência | 394 | 404 | 364 | 401 | +37 |
| Defesa do consumidor | 464 | 414 | 402 | 425 | +23 |
| Defesa do meio ambiente | 345 | 305 | 331 | 351 | +20 |
| Redução das desigualdades regionais e sociais | 234 | 234 | 212 | 235 | +23 |
| Busca do pleno emprego | 410 | 423 | 437 | 459 | +22 |
| Tratamento favorecido para as pequenas empresas | 338 | 357 | 288 | 384 | +96 |
| iCapH [= soma] | 4.342 | 4.516 | 4.230 | 4.627 | +155 |

iCapH - Índice do Capitalismo Humanista

2.1.2. Evolução: iCapH

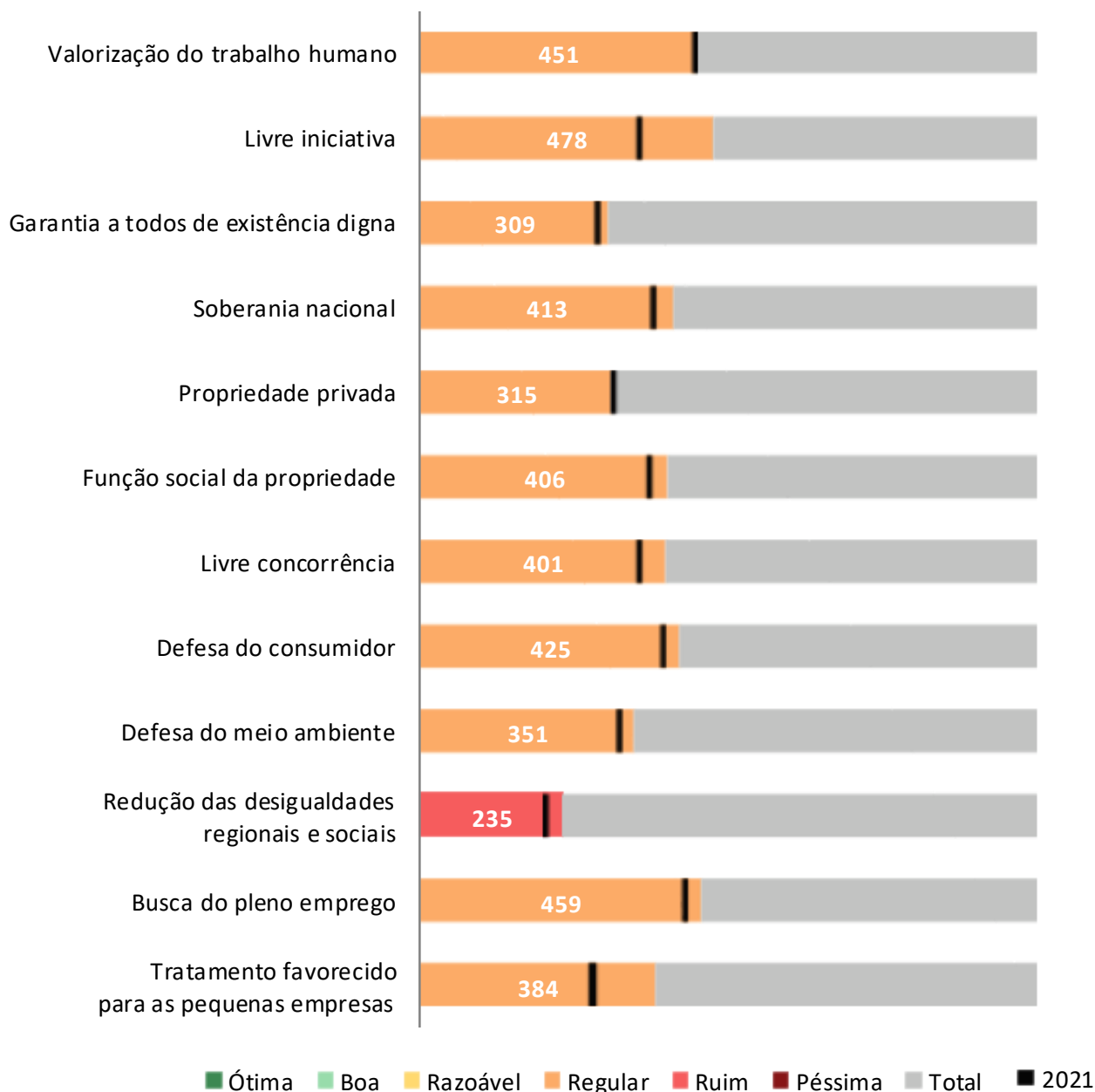
| Evolução Anual | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|----------------|------------|------------|------------|------------|
| iCapH | 4.342 | 4.516 | 4.230 | 4.627 |

EVOLUÇÃO: ICAPH-SP



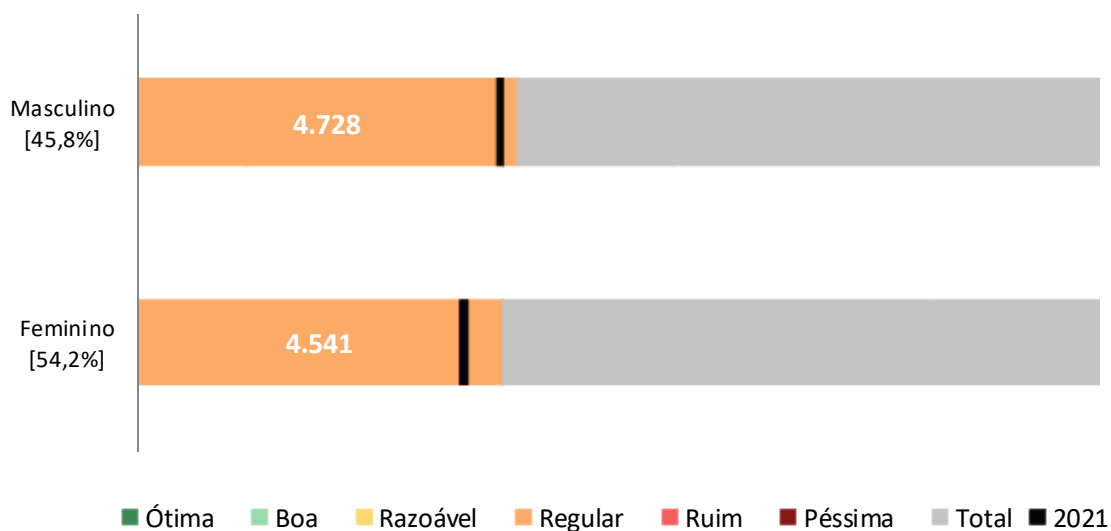
2.1.3. Gráfico das pontuações individualmente totalizadas

Pontuação dos Fatores da Ordem Econômica:



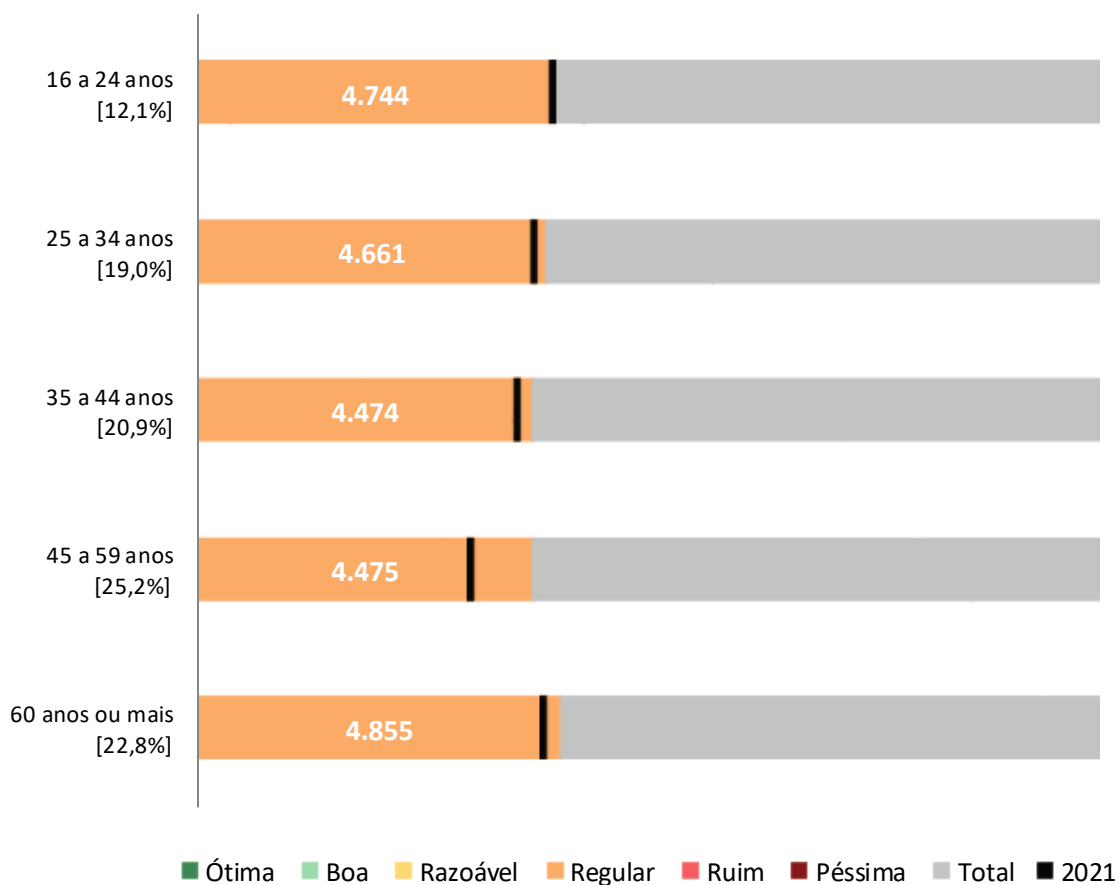
2.1.4. Resultados por sexo

iCapH × Sexo [%]



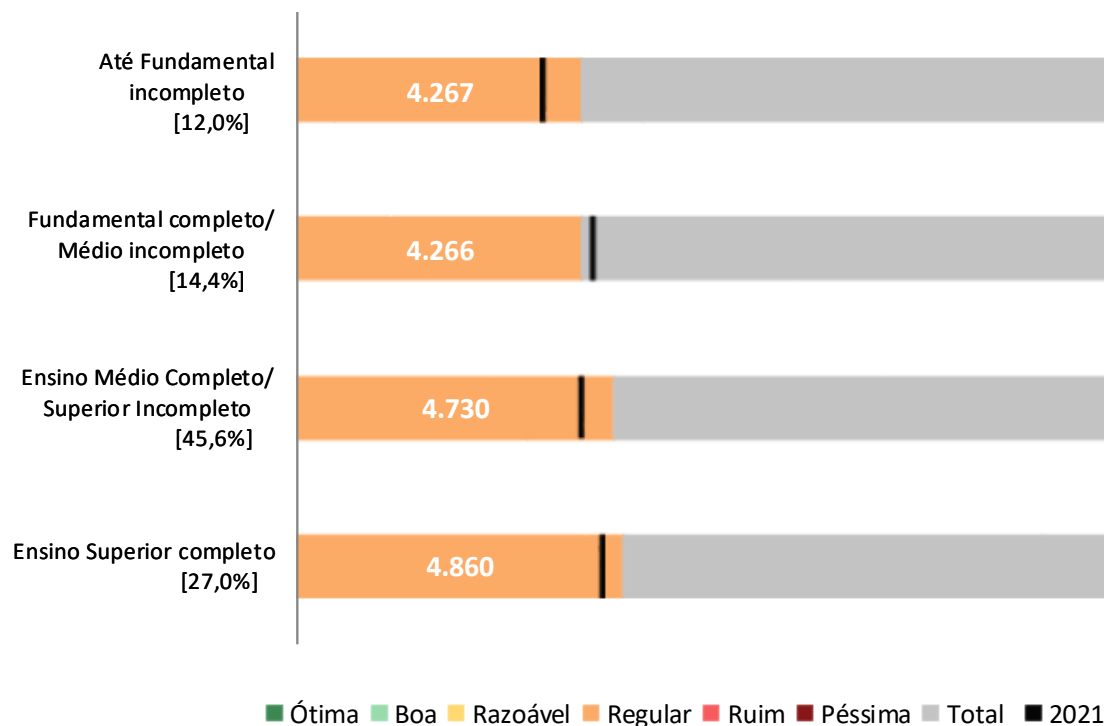
2.1.5. Resultados por faixa de idade

iCapH × Faixa de Idade [%]



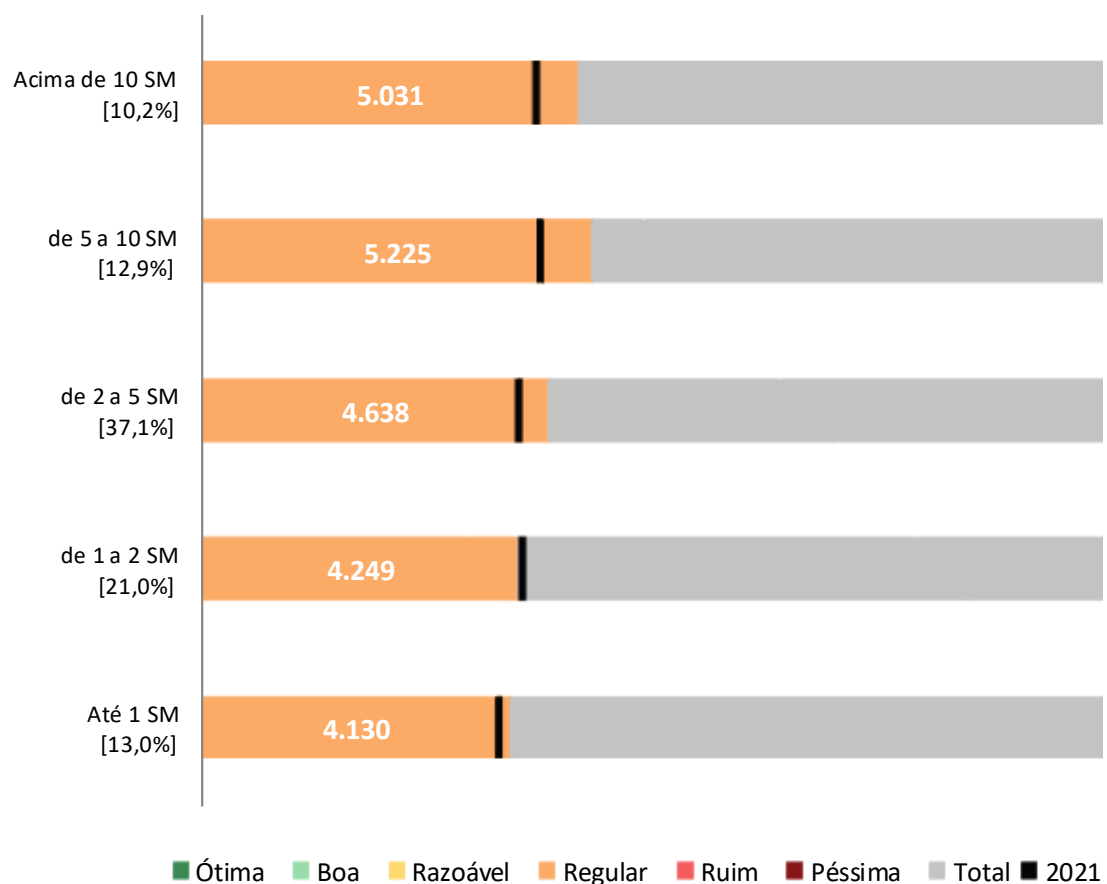
2.1.6. Resultados por grau de instrução

iCapH × Grau de Instrução [%]



2.1.7. Resultados por faixa de renda

iCapH × Faixa de Renda [%]



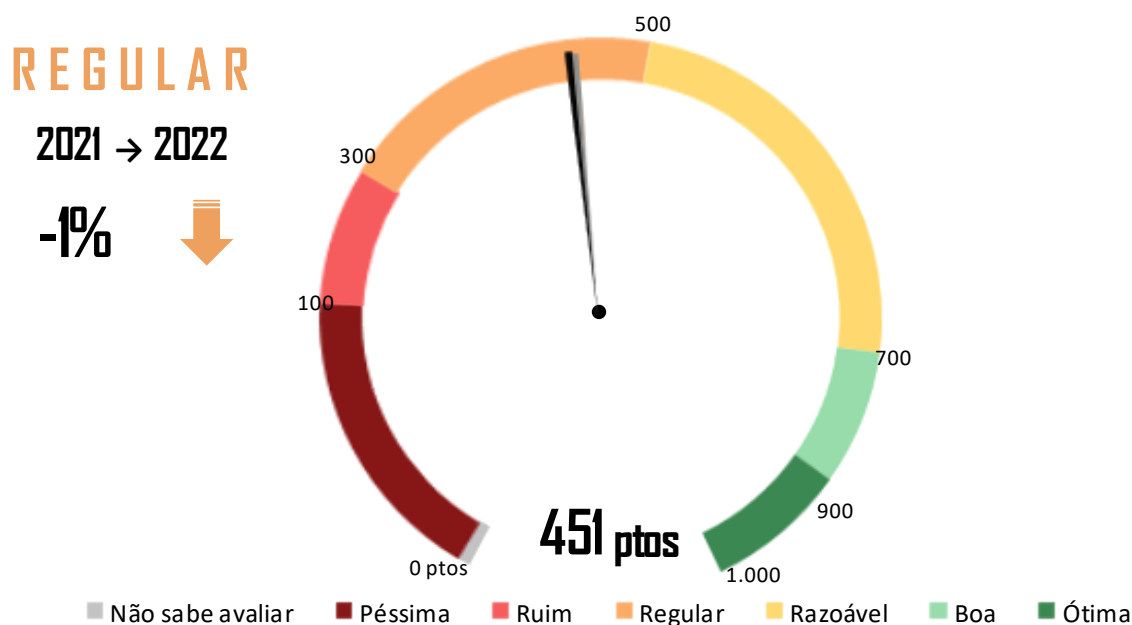
2.2. Fatores de ordem econômica

O resultado do iCapH representa a força resultante da percepção dos paulistanos sobre concretização de cada um dos seguintes fatores:

2.2.1. Valorização do Trabalho Humano

| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 6,0 | 5,5 | 8,6 | 9,4 | 18,6 |
| Boa | 6,6 | 9,0 | 10,0 | 9,2 | |
| Razoável | 25,6 | 28,2 | 29,5 | 28,5 | 50,9 |
| Regular | 22,8 | 22,1 | 21,0 | 22,4 | |
| Ruim | 13,0 | 12,1 | 9,3 | 9,3 | 29,6 |
| Péssima | 24,8 | 22,4 | 19,7 | 20,3 | |
| Não sabe avaliar | 1,2 | 0,7 | 1,9 | 0,9 | 0,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

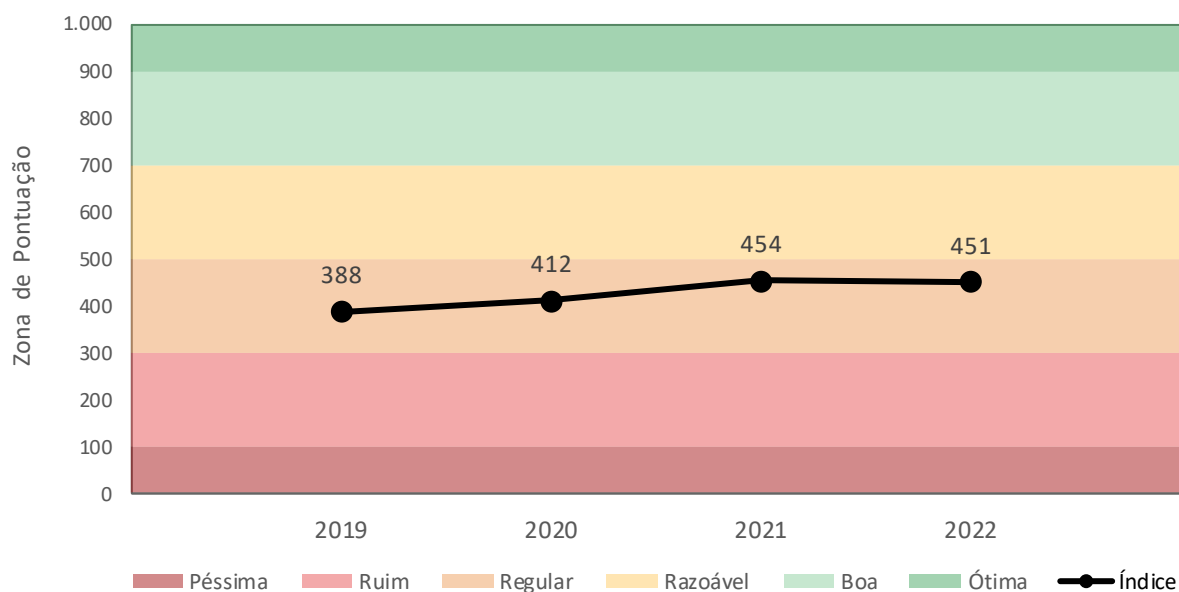
Valorização do Trabalho Humano:



2.2.1.1. Evolução: Valorização do Trabalho Humano

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Valorização do Trabalho Humano | 388 | 412 | 454 | 451 |

EVOLUÇÃO: VALORIZAÇÃO DO TRABALHO HUMANO



2.2.2. Livre Iniciativa

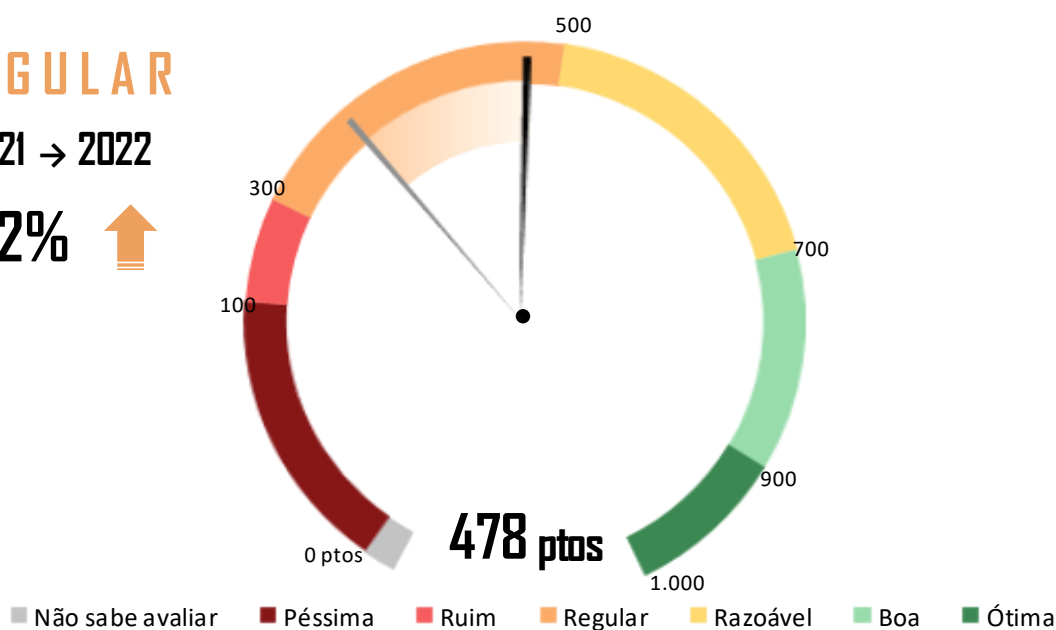
| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 7,0 | 9,8 | 6,3 | 10,7 | 25,9 |
| Boa | 9,1 | 13,1 | 8,1 | 15,2 | |
| Razoável | 20,3 | 22,2 | 19,7 | 21,7 | 45,3 |
| Regular | 22,4 | 20,1 | 18,8 | 23,6 | |
| Ruim | 13,0 | 13,4 | 13,1 | 7,2 | 26,5 |
| Péssima | 24,9 | 16,2 | 29,7 | 19,3 | |
| Não sabe avaliar | 3,3 | 5,2 | 4,3 | 2,3 | 2,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Livre Iniciativa:

REGULAR

2021 → 2022

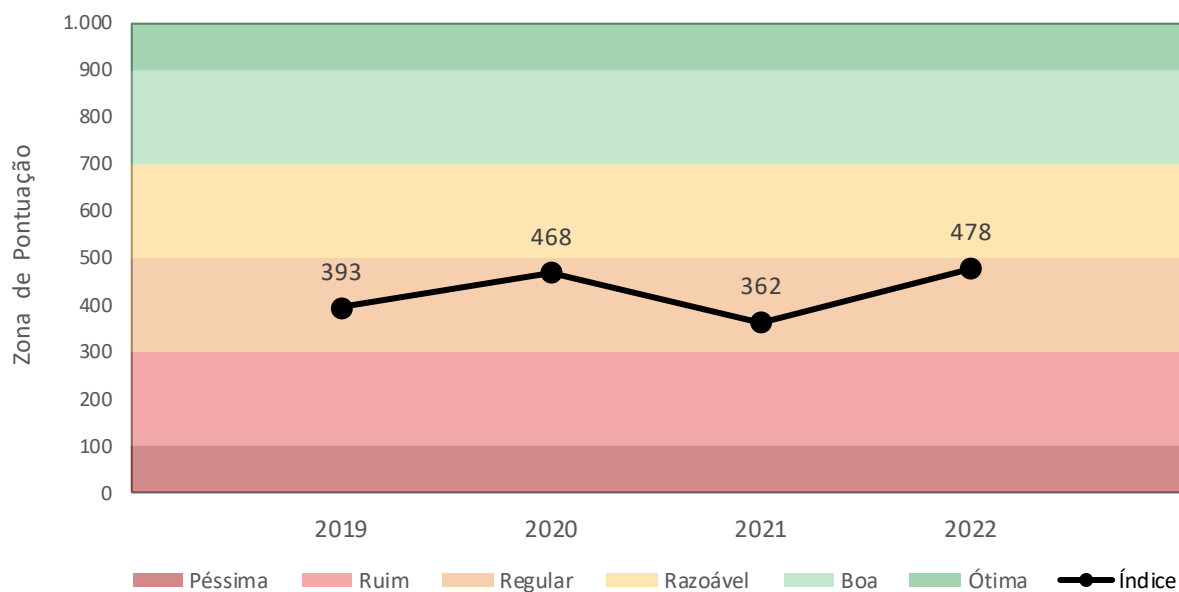
+32% ↑



2.2.2.1. Evolução: Livre Iniciativa

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Livre Iniciativa | 393 | 468 | 362 | 478 |

EVOLUÇÃO: LIVRE INICIATIVA



2.2.3. Garantia a Todos de Existência Digna.

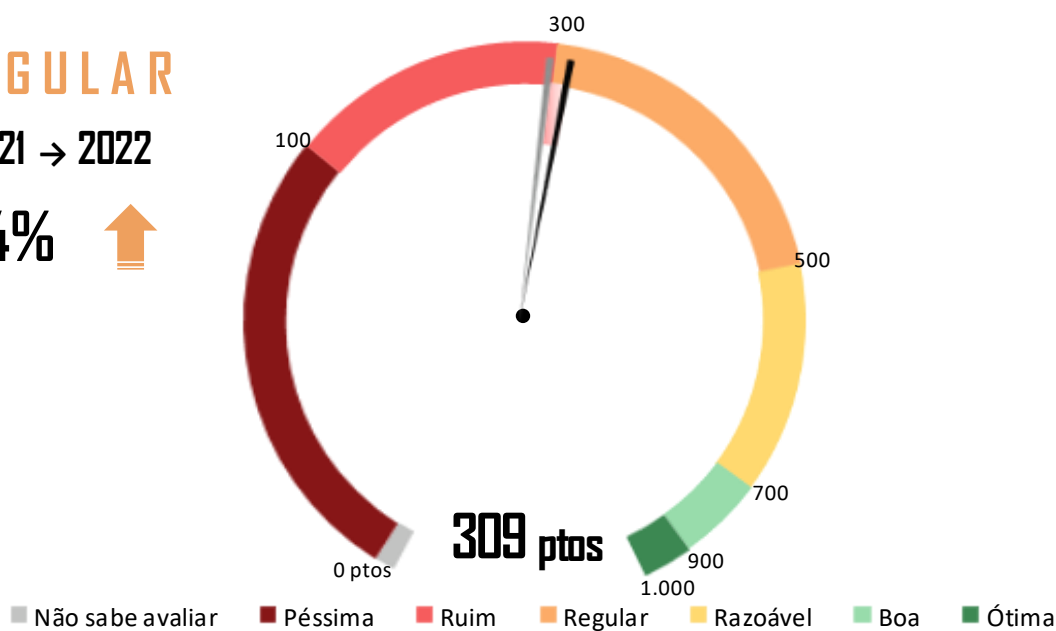
| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 2,9 | 3,3 | 3,6 | 3,3 | 9,0 |
| Boa | 5,7 | 5,5 | 6,6 | 5,7 | |
| Razoável | 14,4 | 17,6 | 12,8 | 15,7 | 39,2 |
| Regular | 20,3 | 22,0 | 23,3 | 23,5 | |
| Ruim | 20,4 | 19,5 | 15,8 | 18,8 | 50,4 |
| Péssima | 34,2 | 31,3 | 36,3 | 31,6 | |
| Não sabe avaliar | 2,1 | 0,8 | 1,6 | 1,4 | 1,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Garantia a Todos de Existência Digna:

REGULAR

2021 → 2022

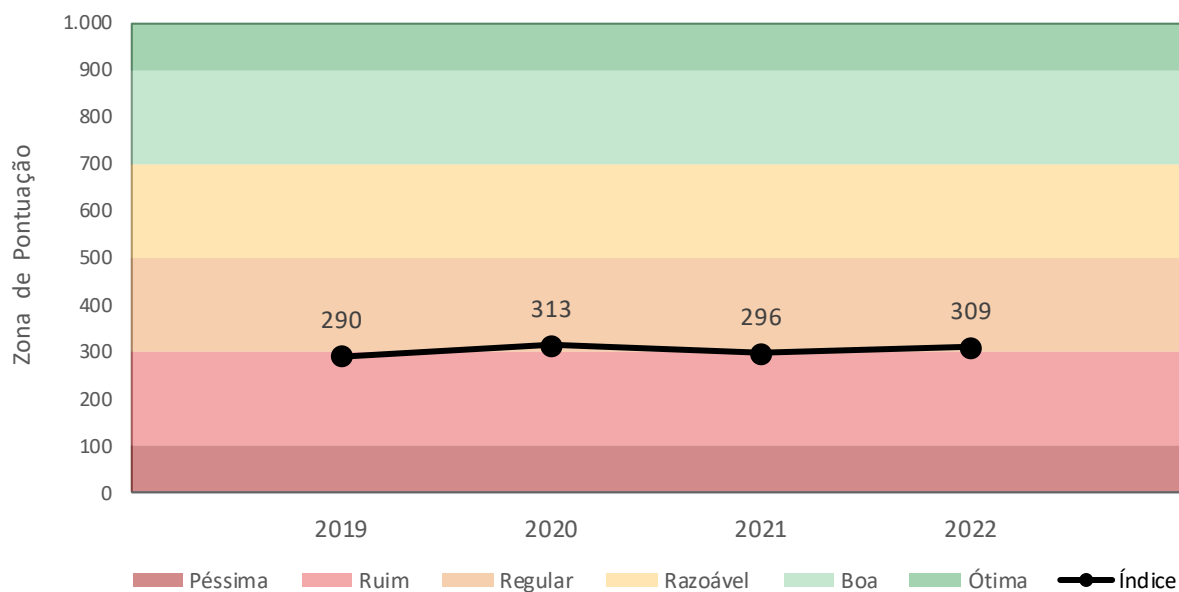
+4% ↑



2.2.3.1. Evolução: Garantia a Todos de Existência Digna

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Garantia a Todos de Existência Digna | 290 | 313 | 296 | 309 |

EVOLUÇÃO: GARANTIA A TODOS DE EXISTÊNCIA DIGNA



2.2.4. Soberania Nacional

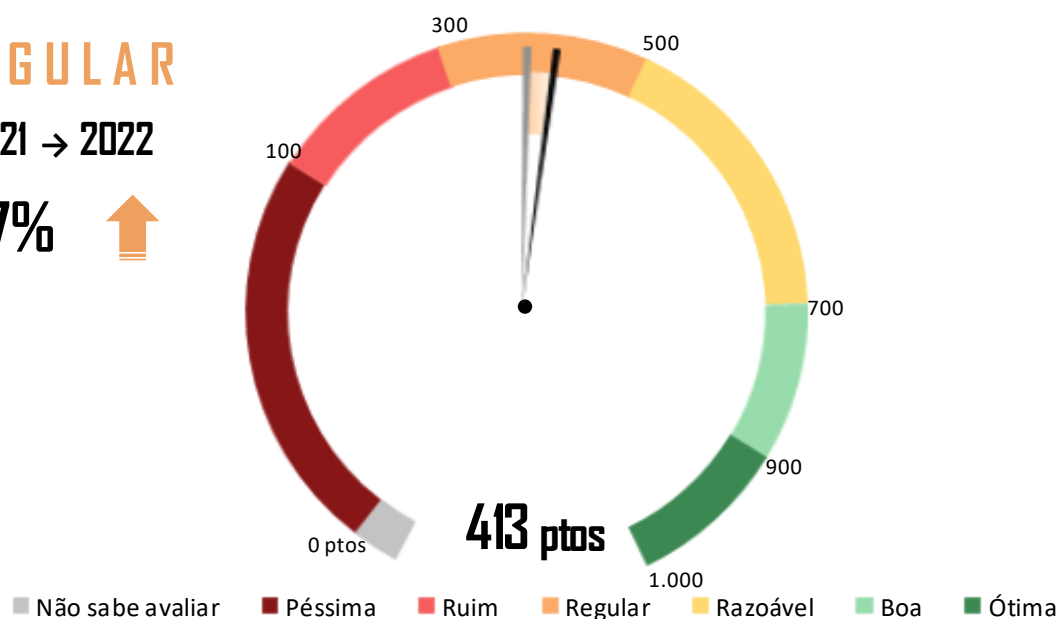
| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 10,1 | 8,9 | 8,1 | 10,7 | 21,6 |
| Boa | 9,4 | 9,5 | 9,4 | 10,9 | |
| Razoável | 17,5 | 23,9 | 16,8 | 20,5 | 34,8 |
| Regular | 21,9 | 18,3 | 20,9 | 14,3 | |
| Ruim | 15,2 | 15,3 | 13,4 | 12,8 | 40,4 |
| Péssima | 22,4 | 21,0 | 27,0 | 27,6 | |
| Não sabe avaliar | 3,5 | 3,1 | 4,4 | 3,2 | 3,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Soberania Nacional:

REGULAR

2021 → 2022

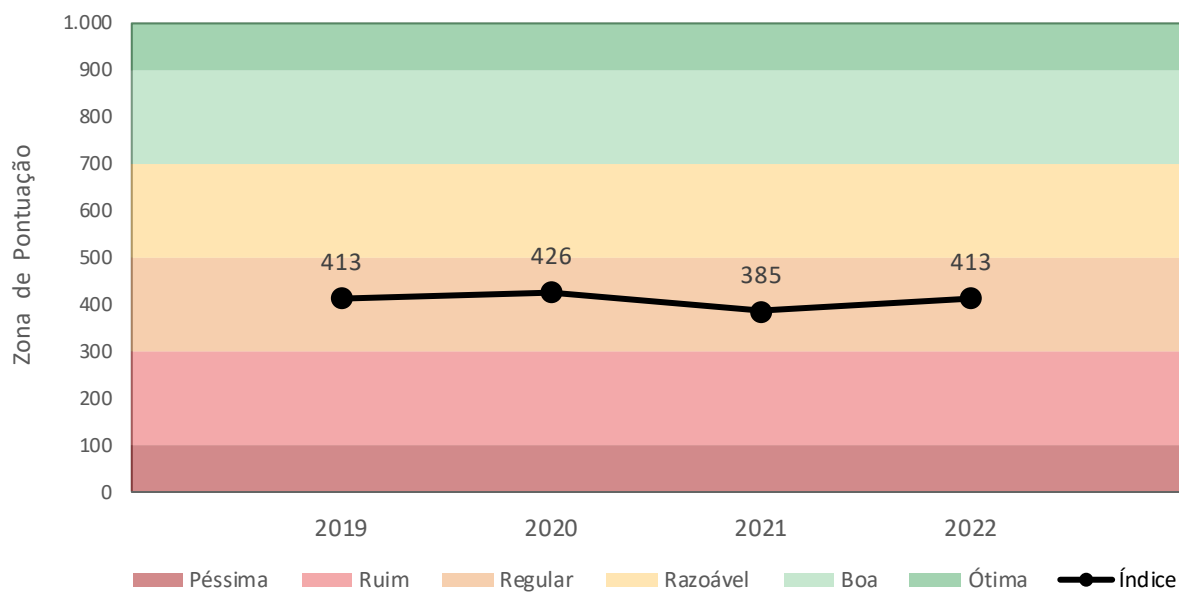
+7% ↑



2.2.4.1. Evolução: Soberania Nacional

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Soberania Nacional | 413 | 426 | 385 | 413 |

EVOLUÇÃO: SOBERANIA NACIONAL



2.2.5. Propriedade Privada

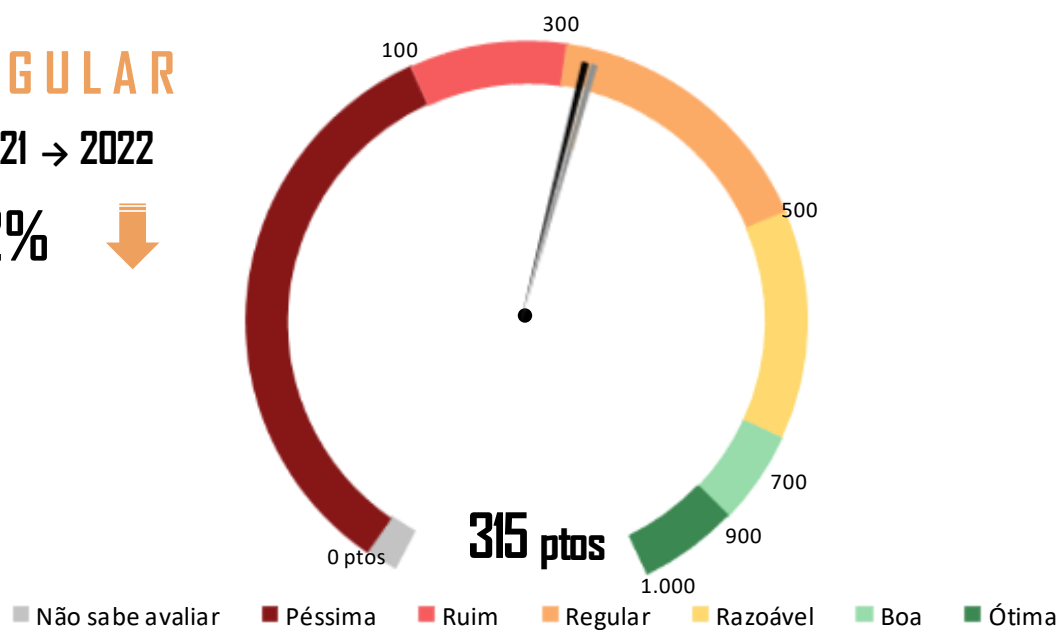
| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 3,6 | 5,3 | 4,5 | 6,6 | 12,9 |
| Boa | 6,5 | 9,5 | 5,9 | 6,3 | |
| Razoável | 16,1 | 15,7 | 18,0 | 15,6 | 34,7 |
| Regular | 18,9 | 22,8 | 20,0 | 19,1 | |
| Ruim | 16,5 | 15,8 | 14,8 | 10,8 | 50,2 |
| Péssima | 36,0 | 29,3 | 33,3 | 39,4 | |
| Não sabe avaliar | 2,4 | 1,6 | 3,5 | 2,2 | 2,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Propriedade Privada:

REGULAR

2021 → 2022

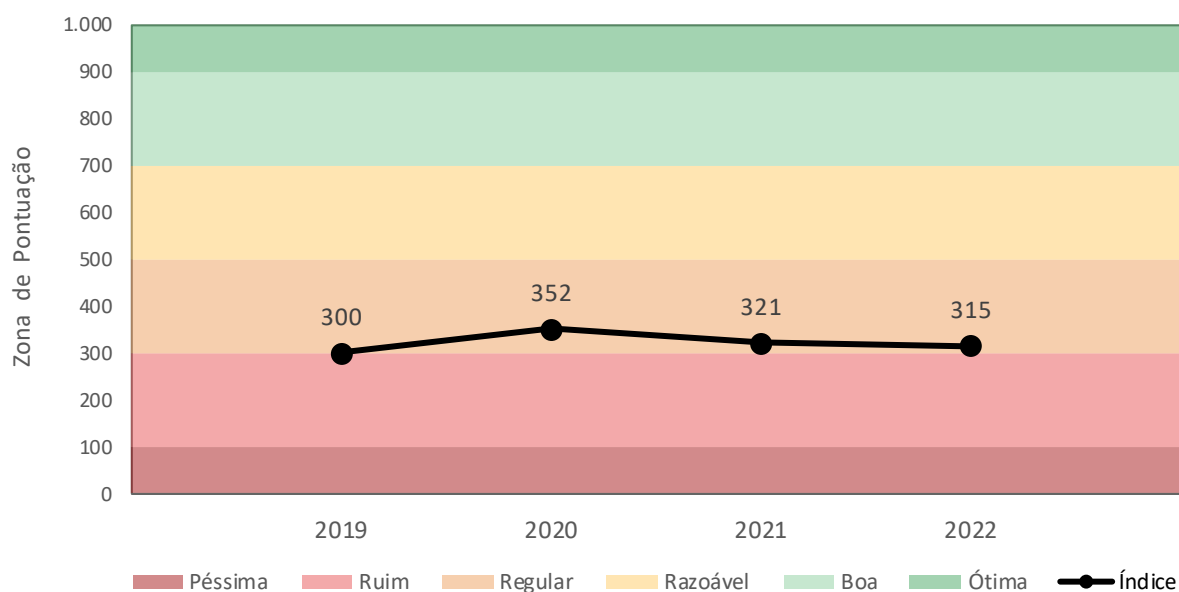
-2% ↓



2.2.5.1. Evolução: Propriedade Privada

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Propriedade Privada | 300 | 352 | 321 | 315 |

EVOLUÇÃO: PROPRIEDADE PRIVADA



2.2.6. Função Social da Propriedade

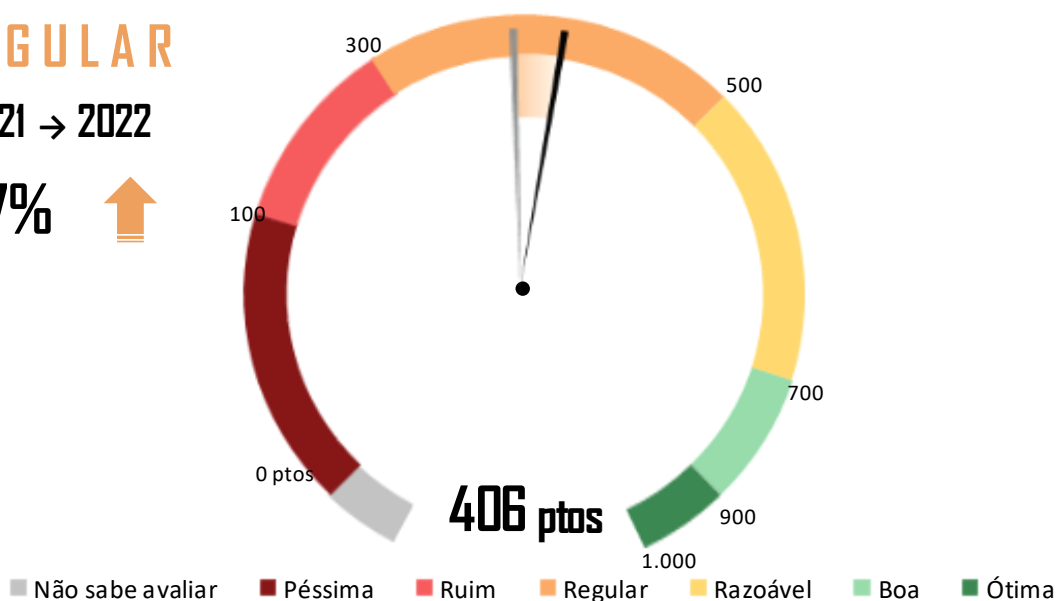
| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 3,4 | 5,0 | 4,2 | 6,1 | 15,1 |
| Boa | 7,9 | 9,5 | 8,1 | 9,0 | |
| Razoável | 22,1 | 21,3 | 20,2 | 20,5 | 46,0 |
| Regular | 22,9 | 25,3 | 20,7 | 25,5 | |
| Ruim | 16,1 | 15,1 | 16,8 | 13,1 | 33,6 |
| Péssima | 22,4 | 18,2 | 21,1 | 20,5 | |
| Não sabe avaliar | 5,2 | 5,6 | 8,9 | 5,3 | 5,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Função Social da Propriedade:

REGULAR

2021 → 2022

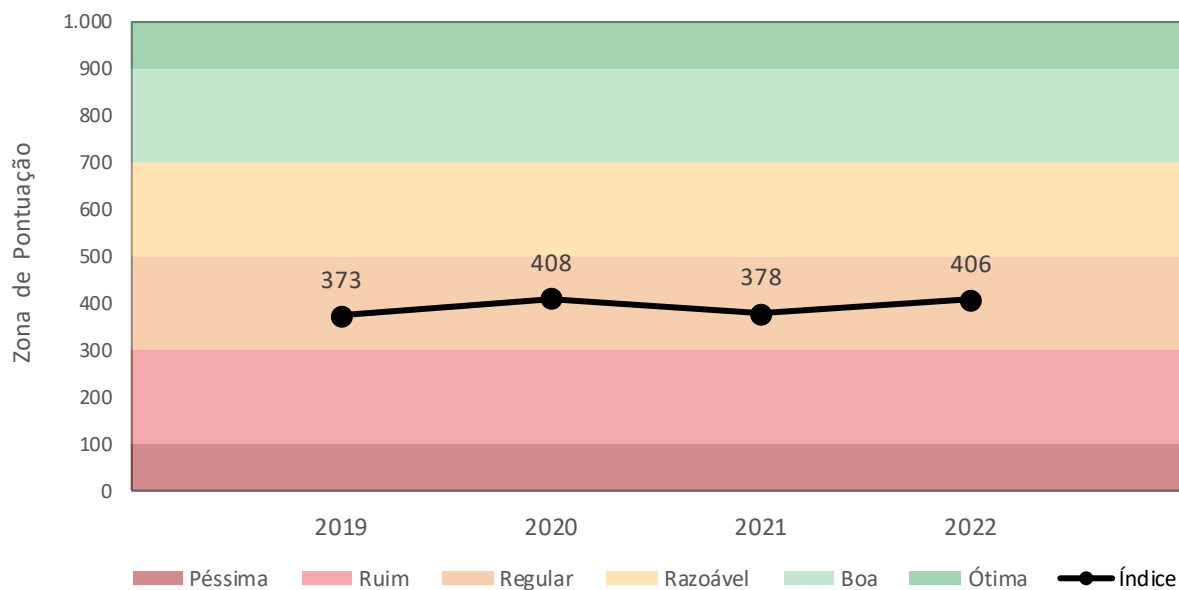
+7% ↑



2.2.6.1. Evolução: Função Social da Propriedade

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (%) |
|------------------------------|------------|------------|------------|----------|
| Função Social da Propriedade | 373 | 408 | 378 | 406 |

EVOLUÇÃO: FUNÇÃO SOCIAL DA PROPRIEDADE



2.2.7. Livre Concorrência

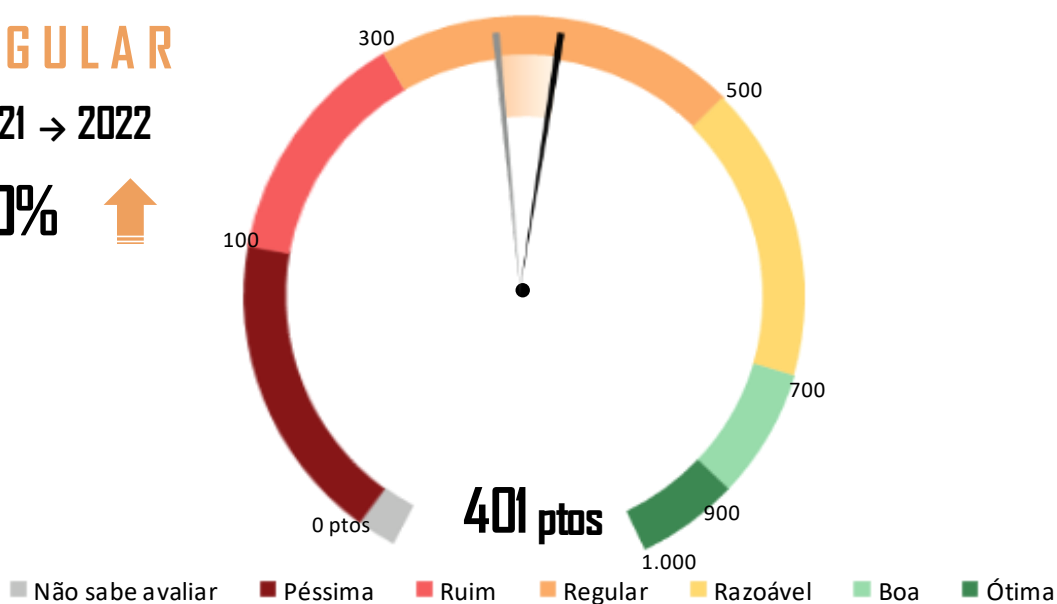
| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 6,7 | 5,4 | 5,8 | 6,8 | 15,6 |
| Boa | 8,2 | 10,6 | 9,5 | 8,8 | |
| Razoável | 19,6 | 19,4 | 15,6 | 20,1 | 44,6 |
| Regular | 23,3 | 26,3 | 21,7 | 24,5 | |
| Ruim | 16,7 | 15,5 | 19,9 | 16,1 | 37,1 |
| Péssima | 21,2 | 19,8 | 25,0 | 21,0 | |
| Não sabe avaliar | 4,3 | 3,0 | 2,5 | 2,7 | 2,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Livre Concorrência:

REGULAR

2021 → 2022

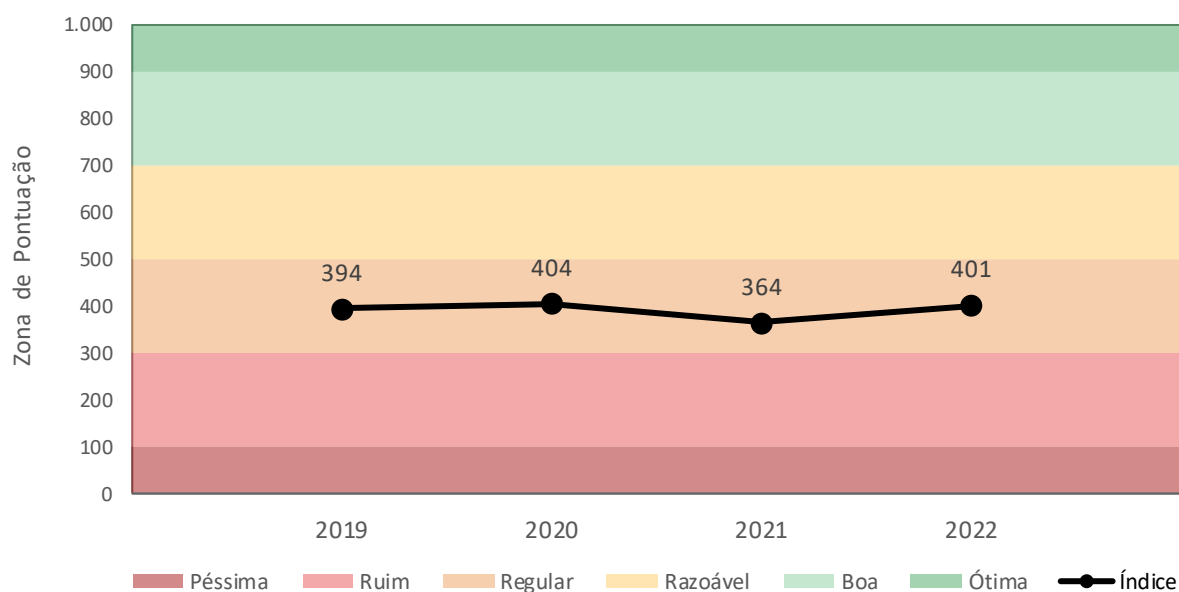
+10% ↑



2.2.7.1. Evolução: Livre Concorrência

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Livre Concorrência | 394 | 404 | 364 | 401 |

EVOLUÇÃO: LIVRE CONCORRÊNCIA



2.2.8. Defesa do Consumidor

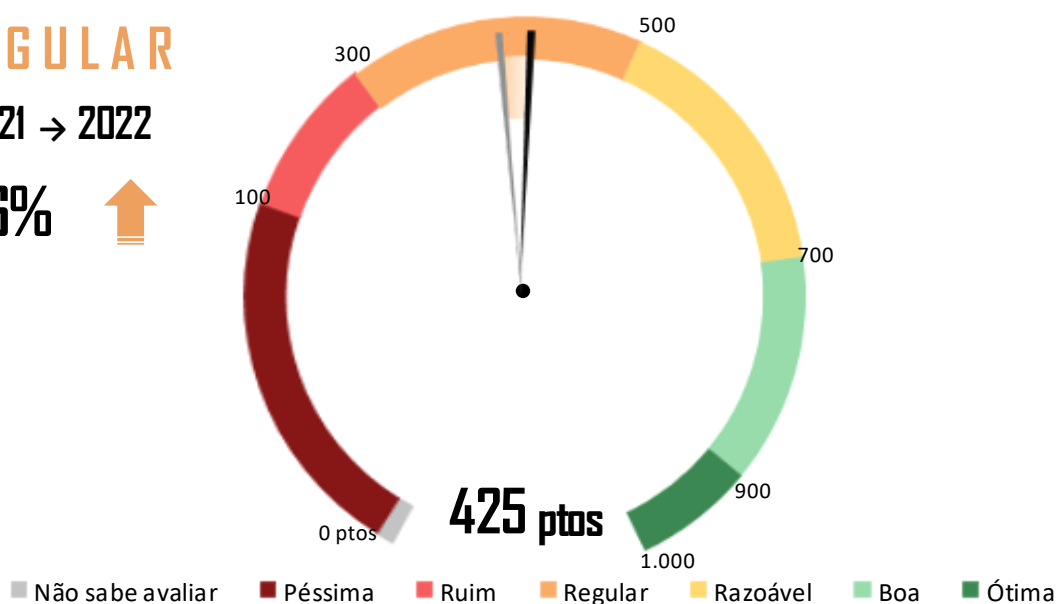
| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 7,6 | 5,5 | 6,7 | 8,1 | 23,6 |
| Boa | 16,6 | 12,6 | 12,7 | 15,5 | |
| Razoável | 24,4 | 21,9 | 21,2 | 18,8 | 38,9 |
| Regular | 17,5 | 22,3 | 16,6 | 20,1 | |
| Ruim | 14,1 | 14,8 | 14,5 | 10,8 | 36,2 |
| Péssima | 17,5 | 20,9 | 25,6 | 25,4 | |
| Não sabe avaliar | 2,3 | 2,0 | 2,7 | 1,3 | 1,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Defesa do Consumidor:

REGULAR

2021 → 2022

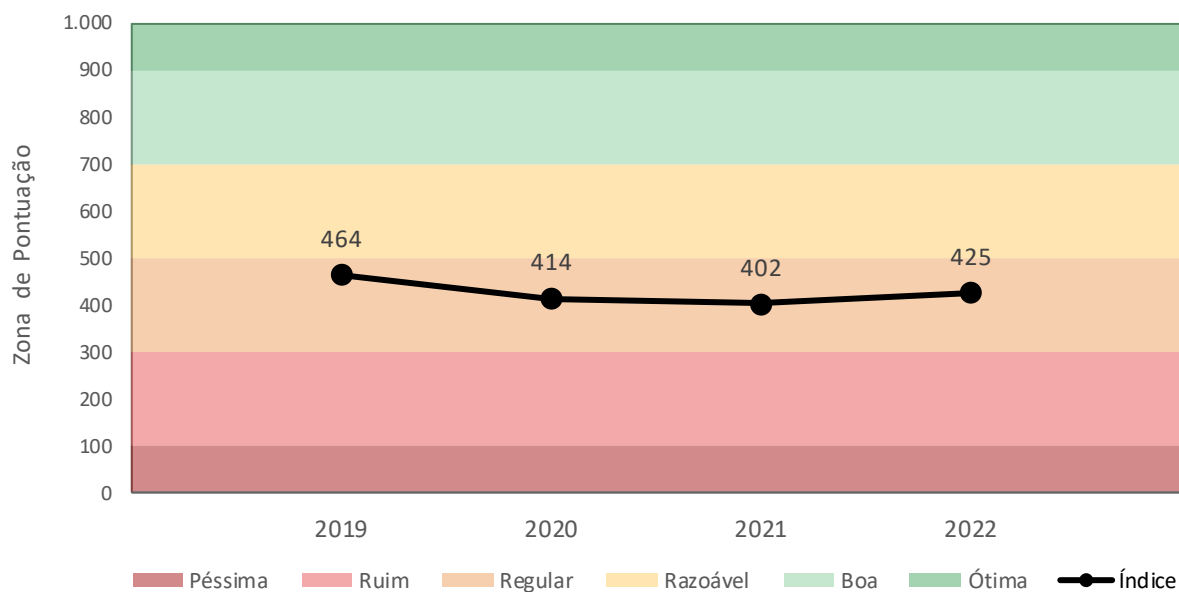
+6% ↑



2.2.8.1. Evolução: Defesa do Consumidor

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Defesa do Consumidor | 464 | 414 | 402 | 425 |

EVOLUÇÃO: DEFESA DO CONSUMIDOR



2.2.9. Defesa do Meio Ambiente

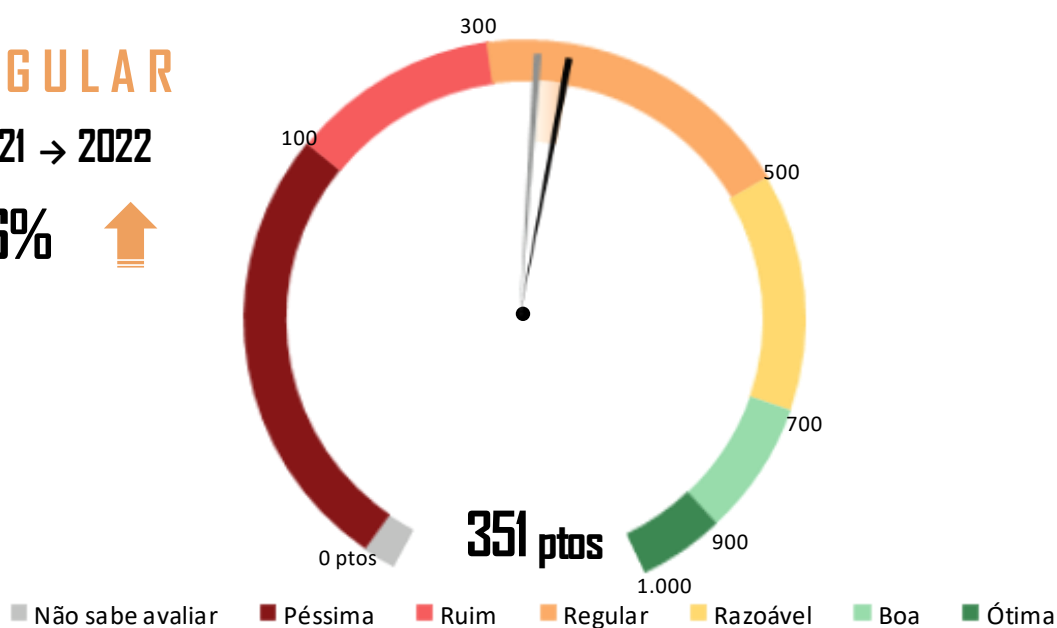
| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 3,8 | 3,2 | 4,9 | 5,7 | 14,8 |
| Boa | 7,4 | 7,3 | 7,6 | 9,1 | |
| Razoável | 19,3 | 15,0 | 17,2 | 16,1 | 38,1 |
| Regular | 21,9 | 19,9 | 21,3 | 22,0 | |
| Ruim | 17,1 | 18,7 | 13,7 | 14,1 | 44,8 |
| Péssima | 27,7 | 33,6 | 33,5 | 30,7 | |
| Não sabe avaliar | 2,8 | 2,3 | 1,8 | 2,3 | 2,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Defesa do Meio Ambiente:

REGULAR

2021 → 2022

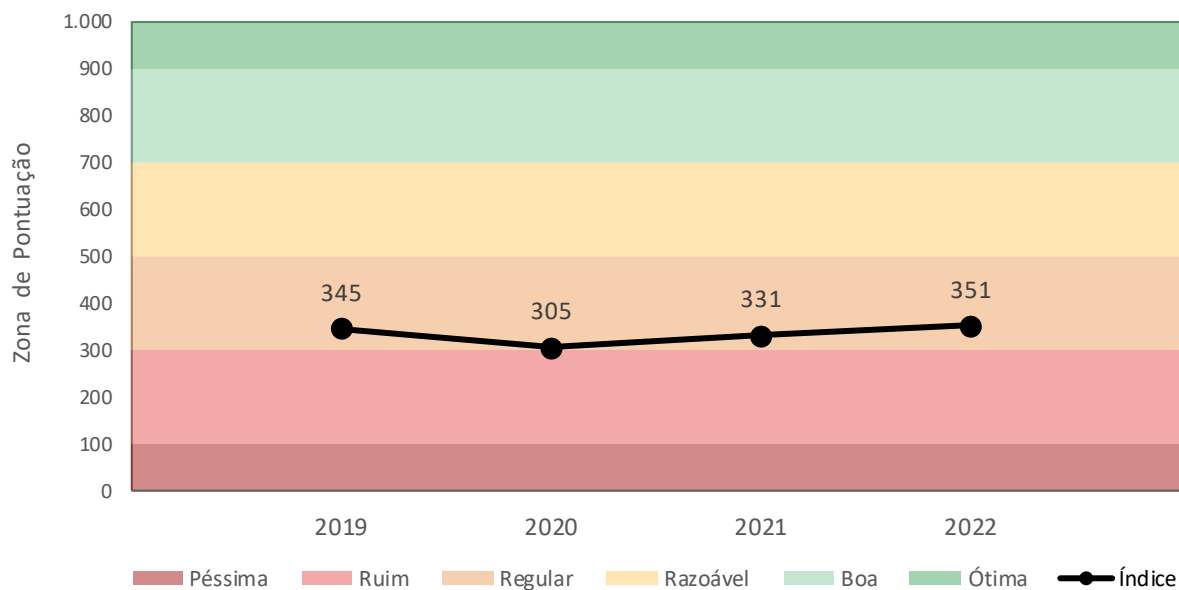
+6% ↑



2.2.9.1. Evolução: Defesa do Meio Ambiente

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Defesa do Meio Ambiente | 345 | 305 | 331 | 351 |

EVOLUÇÃO: DEFESA DO MEIO AMBIENTE

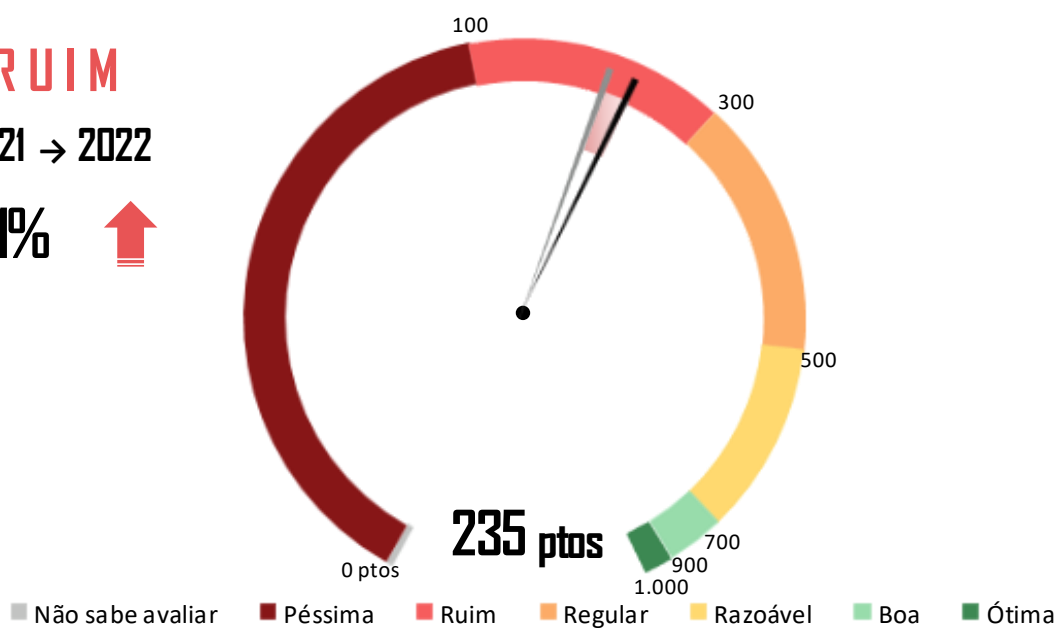


2.2.10. Redução das desigualdades regionais e sociais

| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 1,7 | 2,6 | 1,8 | 1,9 | 5,8 |
| Boa | 3,1 | 2,8 | 3,2 | 3,9 | |
| Razoável | 11,0 | 13,5 | 10,7 | 13,0 | 30,7 |
| Regular | 21,5 | 16,3 | 15,9 | 17,7 | |
| Ruim | 18,7 | 19,3 | 19,3 | 17,6 | 63,0 |
| Péssima | 42,8 | 45,0 | 48,2 | 45,4 | |
| Não sabe avaliar | 1,2 | 0,5 | 0,9 | 0,5 | 0,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Redução das Desigualdades Regionais e Sociais:

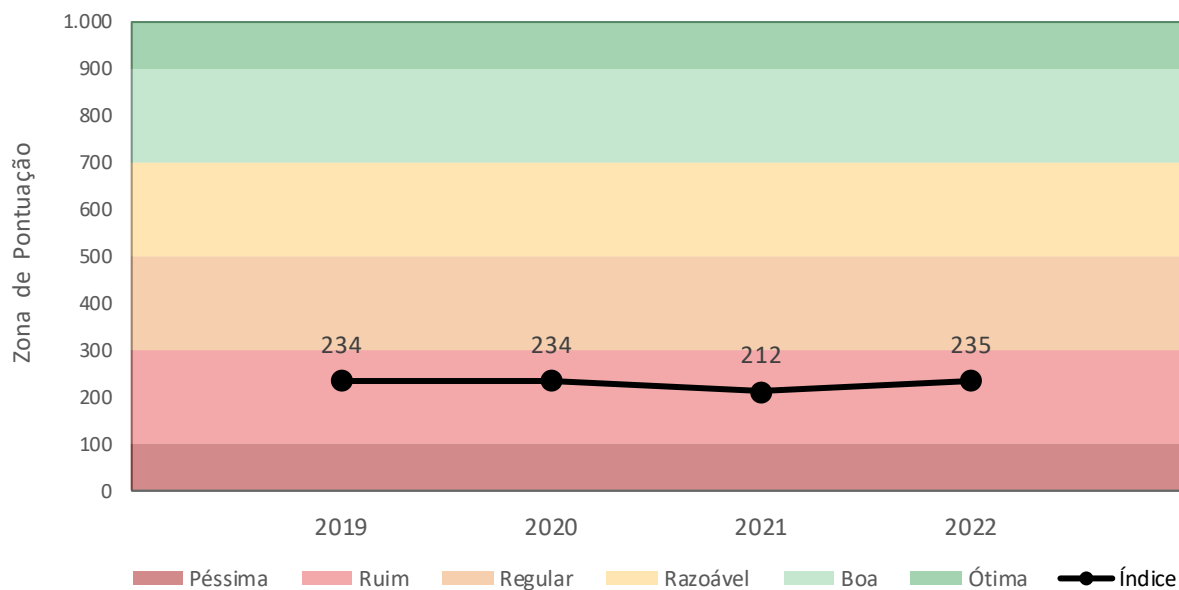
RUIM
 2021 → 2022
 +11% ↑



2.2.10.1. Evolução: Redução das desigualdades Regionais e Sociais

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Redução das Desigualdades Regionais e Sociais | 234 | 234 | 212 | 235 |

EVOLUÇÃO: REDUÇÃO DAS DESIGUALDADES REGIONAIS/SOCIAIS



2.2.11. Busca do Pleno Emprego

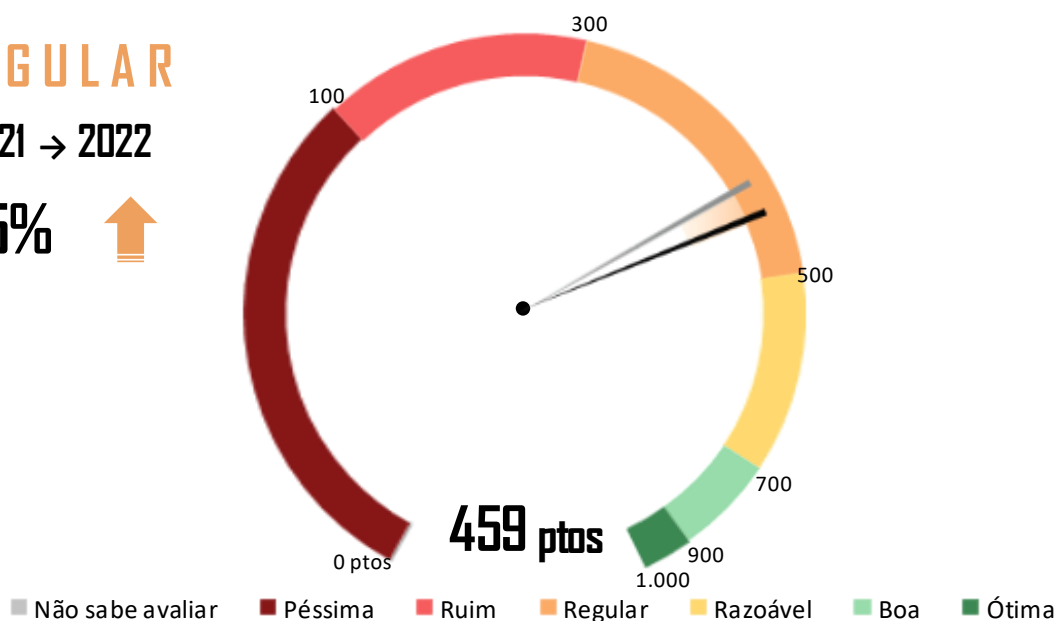
| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 2,8 | 2,0 | 3,2 | 3,3 | 10,1 |
| Boa | 3,4 | 3,9 | 3,1 | 6,8 | |
| Razoável | 8,2 | 12,5 | 10,9 | 13,7 | 36,1 |
| Regular | 19,3 | 22,8 | 16,8 | 22,4 | |
| Ruim | 20,5 | 19,3 | 17,2 | 18,2 | 53,5 |
| Péssima | 45,8 | 38,6 | 47,7 | 35,3 | |
| Não sabe avaliar | --- | 0,9 | 1,1 | 0,3 | 0,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Busca do Pleno Emprego:

REGULAR

2021 → 2022

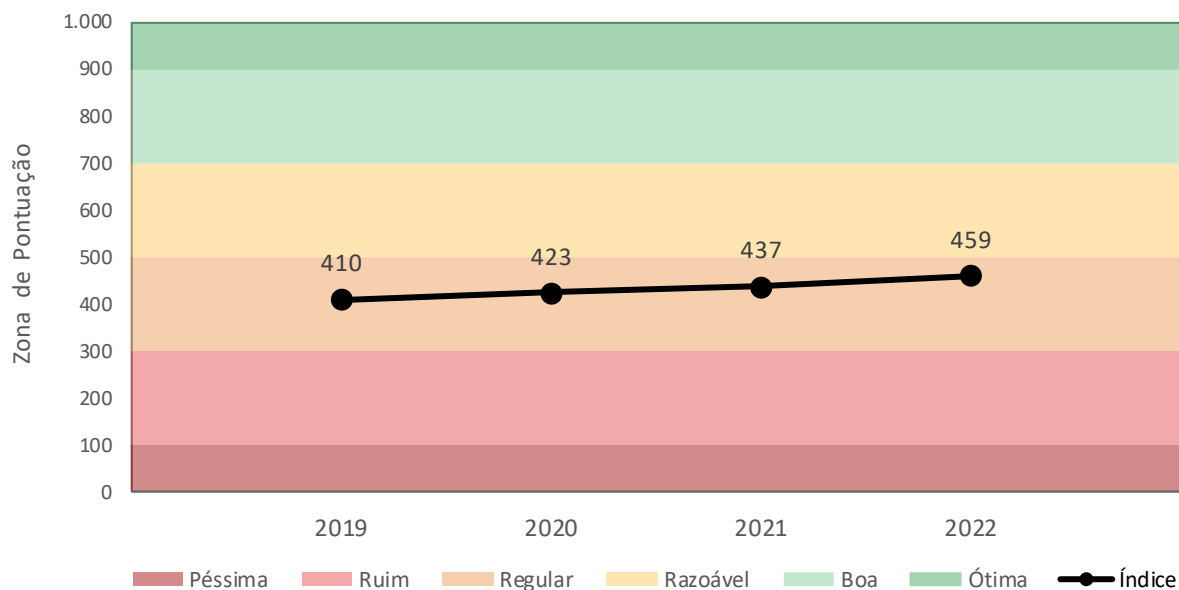
+5% ↑



2.2.11.1. Evolução: Busca do pleno emprego

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Busca do pleno emprego | 410 | 423 | 437 | 459 |

EVOLUÇÃO: BUSCA DO PLENO EMPREGO



2.2.12. Tratamento favorecido para as empresas de pequeno porte constituídas sob as leis brasileiras e que tenham sua sede e administração no país

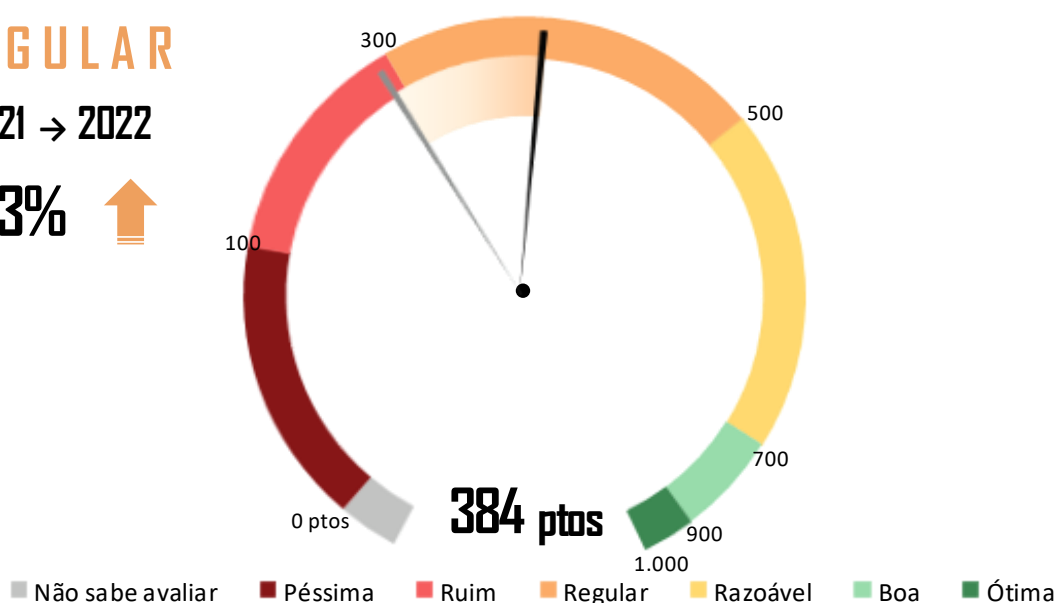
| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 3,2 | 2,4 | 2,7 | 3,5 | 10,5 |
| Boa | 5,3 | 5,4 | 4,3 | 7,0 | |
| Razoável | 17,8 | 20,2 | 12,8 | 23,2 | 49,6 |
| Regular | 22,4 | 27,3 | 25,2 | 26,4 | |
| Ruim | 19,4 | 18,9 | 15,7 | 16,2 | 35,8 |
| Péssima | 23,4 | 19,8 | 32,9 | 19,6 | |
| Não sabe avaliar | 8,5 | 6,0 | 6,4 | 4,1 | 4,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Tratamento Favorecido para as Pequenas Empresas:

REGULAR

2021 → 2022

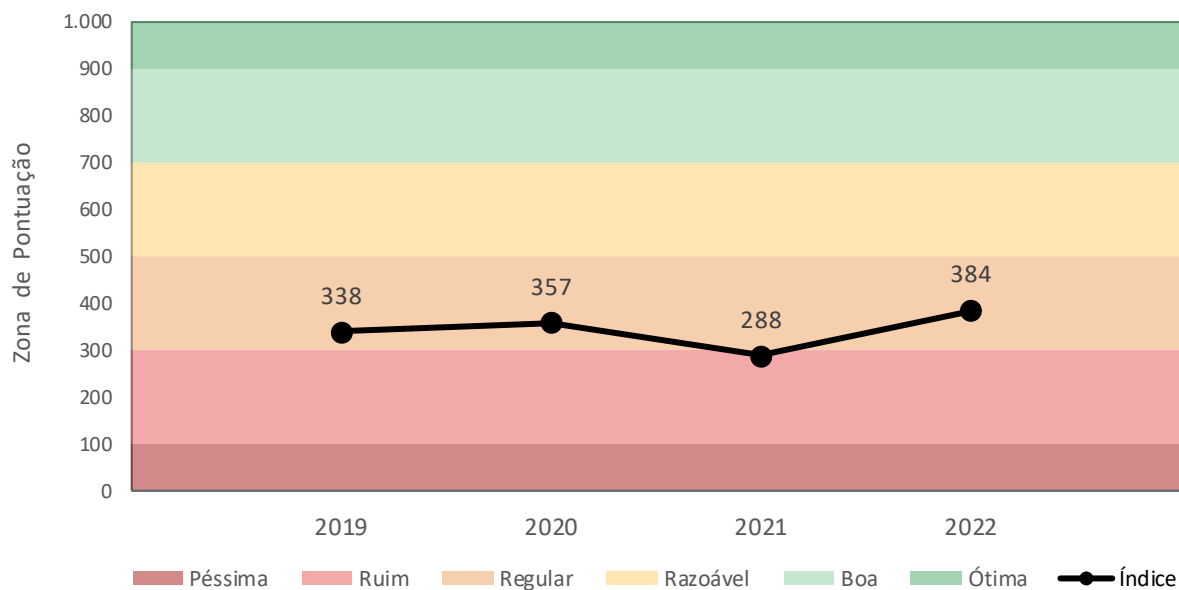
+33% ↑



2.2.12.1. Evolução: Tratamento Favorecido para Pequenas Empresas

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|--|------------|------------|------------|------------|
| Tratamento Favorecido para Pequenas Empresas | 338 | 357 | 288 | 384 |

EVOLUÇÃO: TRATAMENTO FAVORECIDO P/ PEQUENAS EMPRESAS



2.3. Bem-estar Econômico

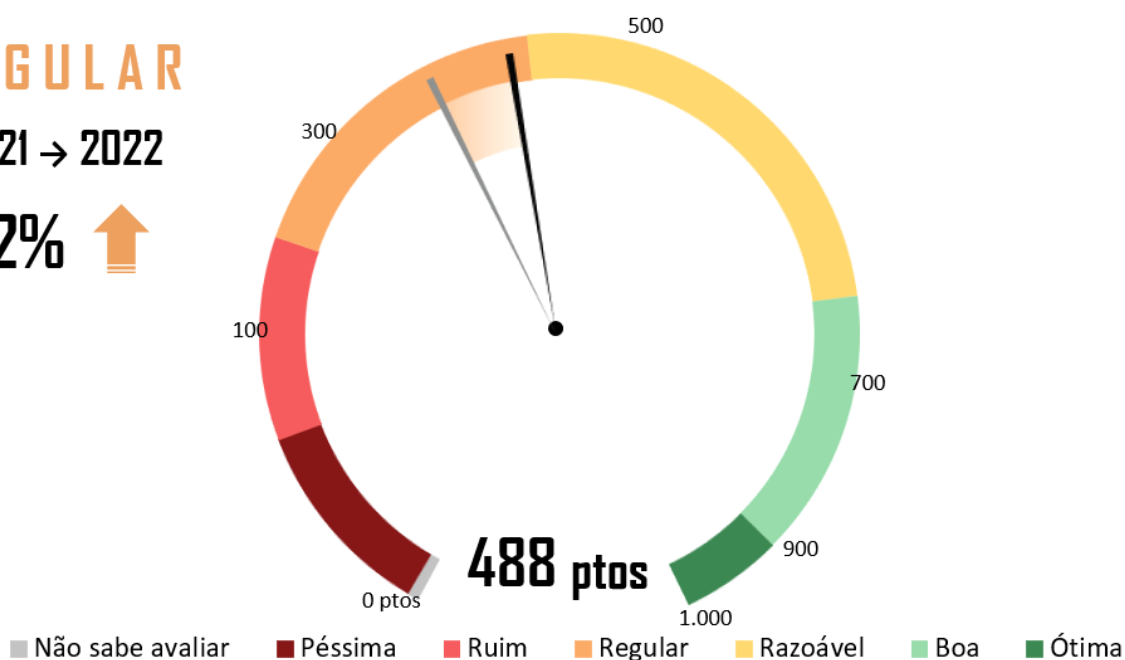
| Percepção | 2019 (%) | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) | (%) |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ótima | 3,5 | 4,3 | 7,6 | 6,4 | 23,4 |
| Boa | 9,6 | 13,8 | 10,7 | 17,0 | |
| Razoável | 32,2 | 31,7 | 27,1 | 29,0 | 50,2 |
| Regular | 25,1 | 22,3 | 21,1 | 21,2 | |
| Ruim | 11,2 | 14,0 | 13,0 | 12,9 | 25,6 |
| Péssima | 17,5 | 13,4 | 20,2 | 12,7 | |
| Não sabe avaliar | 0,9 | 0,5 | 0,3 | 0,8 | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Bem-Estar Econômico em São Paulo:

REGULAR

2021 → 2022

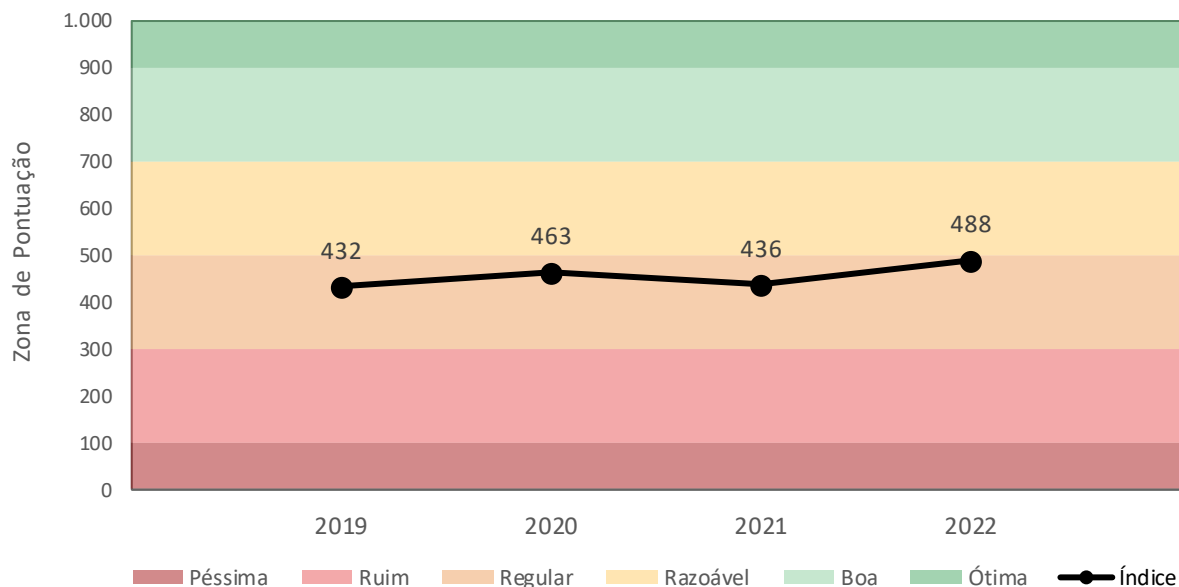
+12% ↑



2.3.1. Evolução: Bem-estar Econômico

| Evolução Anual do Fator | 2019 (pts) | 2020 (pts) | 2021 (pts) | 2022 (pts) |
|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Bem-Estar Econômico em São Paulo | 432 | 463 | 436 | 488 |

EVOLUÇÃO: BEM-ESTAR ECONÔMICO EM SÃO PAULO

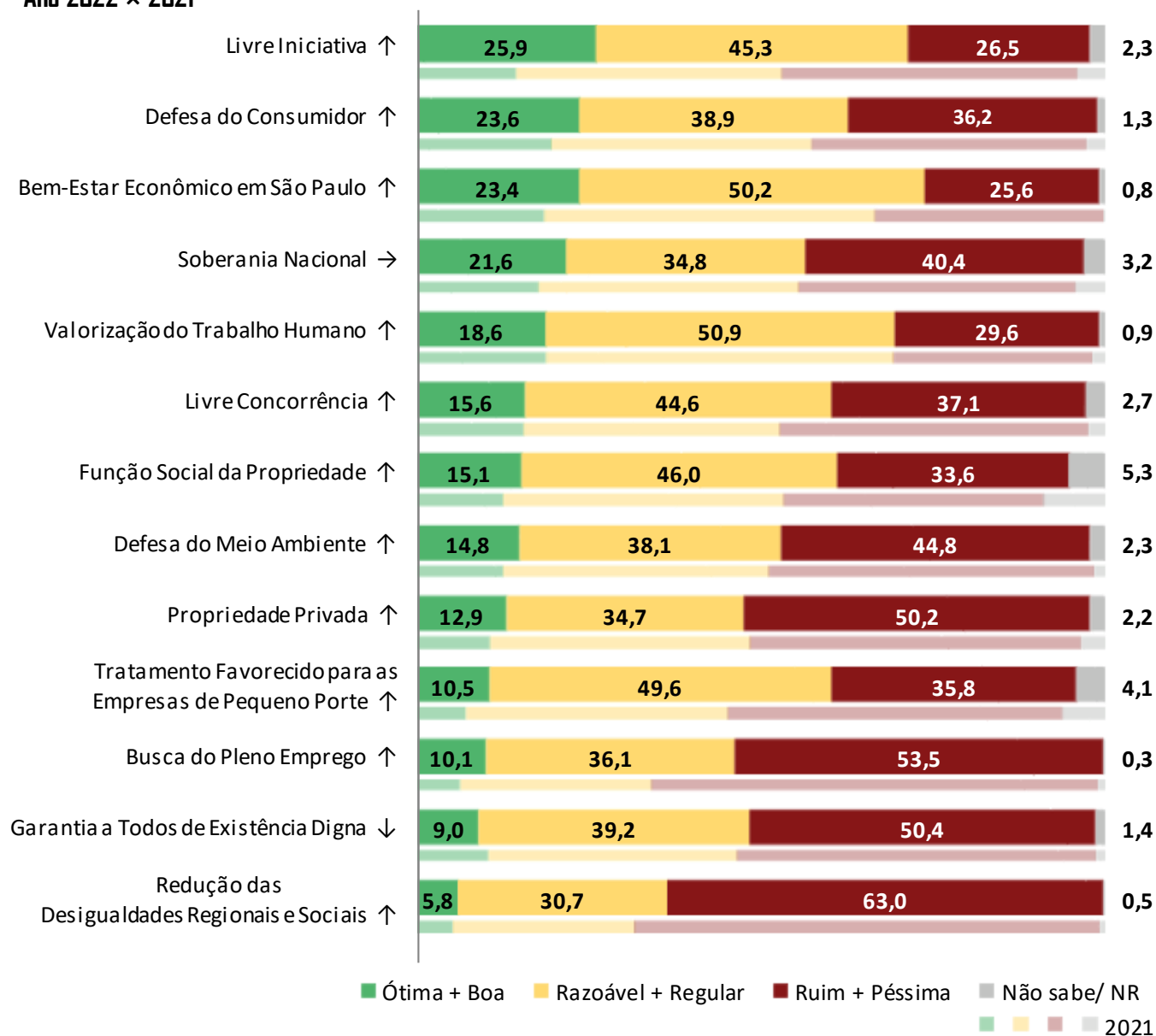


Nota: O Fator "Bem-estar econômico" não entra na composição do iCapH, mas foi medido para avaliar a participação de cada um dos outros 12 fatores na percepção do cidadão.

2.4. RESUMO DAS AVALIAÇÕES:

Avaliação dos 12 fatores da ordem econômica [%]

-Ano 2022 x 2021



Nota: O Fator “Bem-estar Econômico em São Paulo” não entra na composição do iCapH, mas foi medido para avaliar a participação de cada um dos outros 12 fatores na percepção do paulistano. Apresentada a seguir.

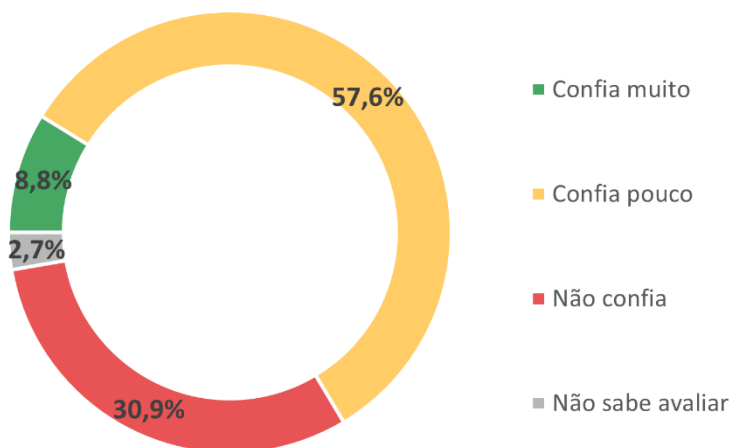
3. RESPOSTAS: GRAU DE CONFIANÇA

3.1. Agora, gostaria que me dissesse o quanto você **CONFIA** nas seguintes instituições econômicas e políticas do Estado, na conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO do país

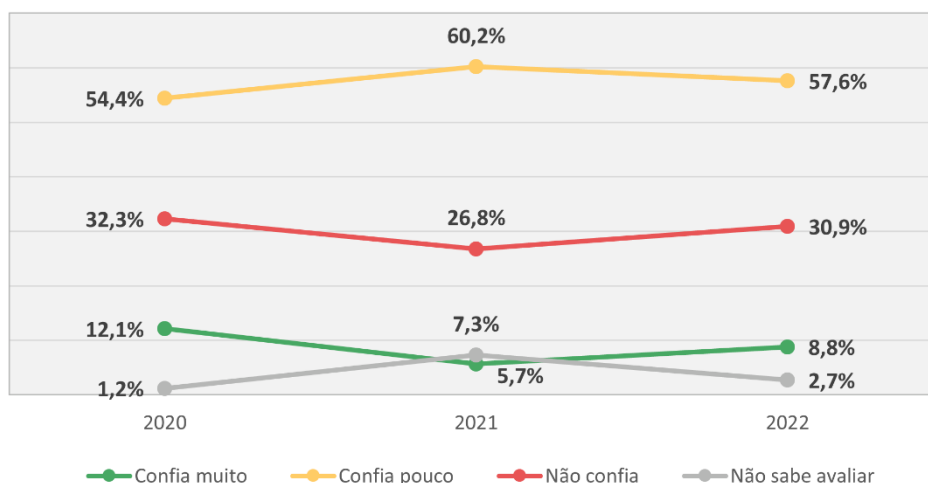
3.1.1. EMPRESAS PRIVADAS E EMPRESÁRIOS

| Grau de confiança | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|
| Confia muito | 12,1 | 5,7 | 8,8 |
| Confia pouco | 54,4 | 60,2 | 57,6 |
| Não confia | 32,3 | 26,8 | 30,9 |
| Não sabe avaliar | 1,2 | 7,3 | 2,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

GRAU DE CONFIANÇA NA A CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO: EMPRESAS E EMPRESÁRIOS



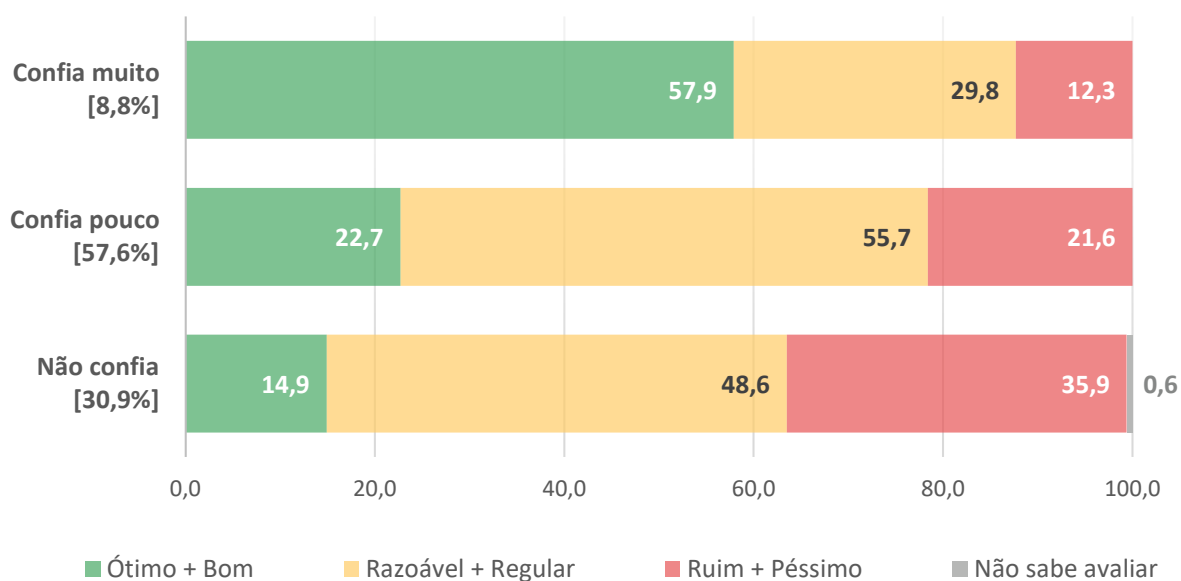
GRAU DE CONFIANÇA NA CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO: EMPRESAS E EMPRESÁRIOS



3.1.1.1. Cruzamento: Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO

| Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO → Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo ↓ | Confia muito (8,8%) | Confia pouco (57,6%) | Não confia (30,9%) | Global (%) |
|---|---------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| Ótimo + Bom | 57,9 | 22,7 | 14,9 | 23,4 |
| Razoável + Regular | 29,8 | 55,7 | 48,6 | 50,2 |
| Ruim + Péssimo | 12,3 | 21,6 | 35,9 | 25,6 |
| Não sabe avaliar | --- | --- | 0,6 | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

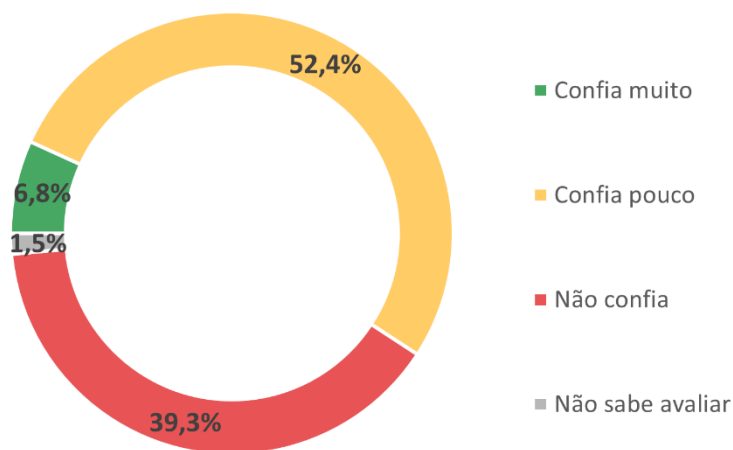
**GRAU DE CONFIANÇA NAS EMPRESAS E EMPRESÁRIOS
× AVALIAÇÃO DO BEM-ESTAR ECONÔMICO**



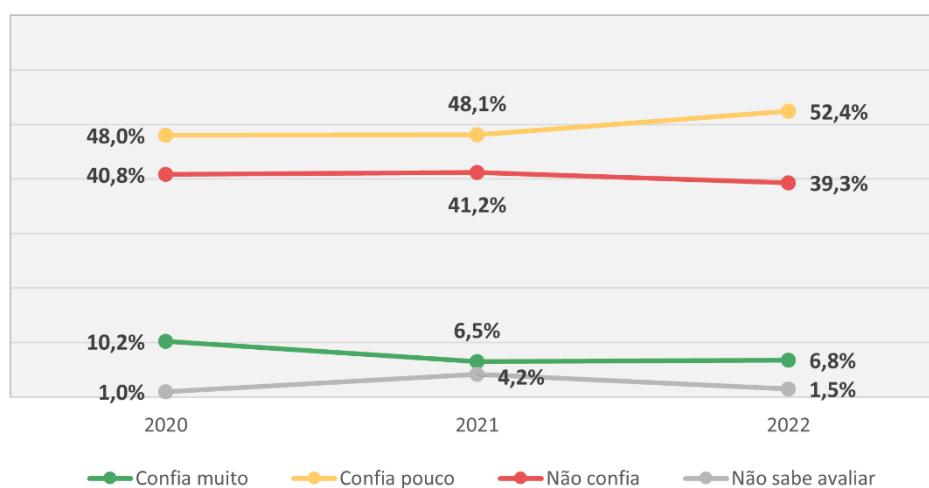
3.1.2. BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS

| Grau de confiança | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|
| Confia muito | 10,2 | 6,5 | 6,8 |
| Confia pouco | 48,0 | 48,1 | 52,4 |
| Não confia | 40,8 | 41,2 | 39,3 |
| Não sabe avaliar | 1,0 | 4,2 | 1,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

GRAU DE CONFIANÇA NA CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO: BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS



GRAU DE CONFIANÇA NA CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO: BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS

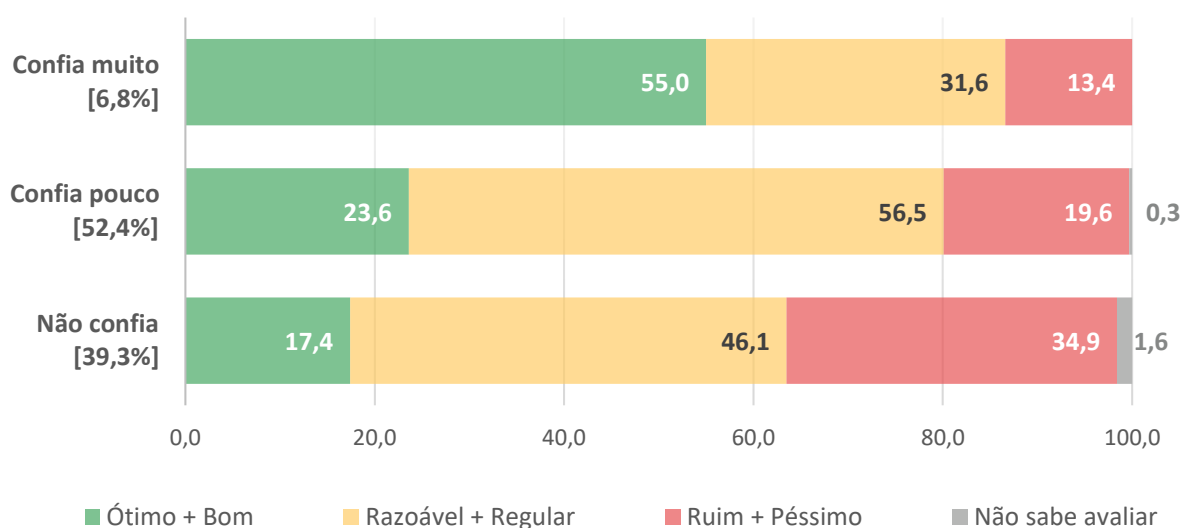


3.1.2.1. Cruzamento: Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO

| Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO → Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo ↓ | Confia muito (6,8%) | Confia pouco (52,4%) | Não confia (39,3%) | Global (%) |
|--|---------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| Ótimo + Bom | 55,0 | 23,6 | 17,4 | 23,4 |
| Razoável + Regular | 31,6 | 56,5 | 46,1 | 50,2 |
| Ruim + Péssimo | 13,4 | 19,6 | 34,9 | 25,6 |
| Não sabe avaliar | --- | 0,3 | 1,6 | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

GRAU DE CONFIANÇA NOS BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS

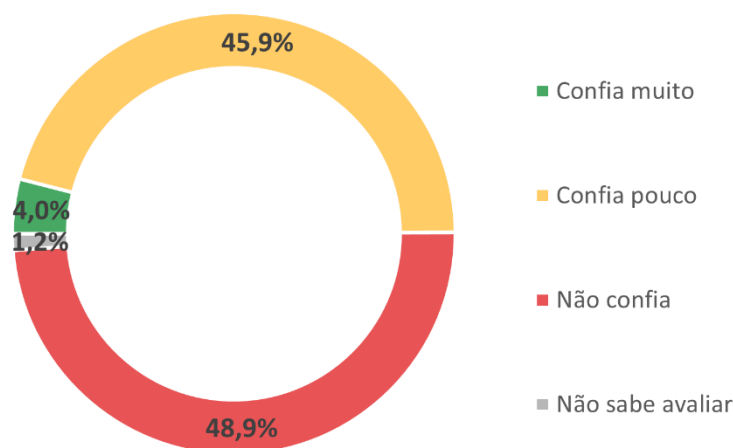
× AVALIAÇÃO DO BEM-ESTAR ECONÔMICO



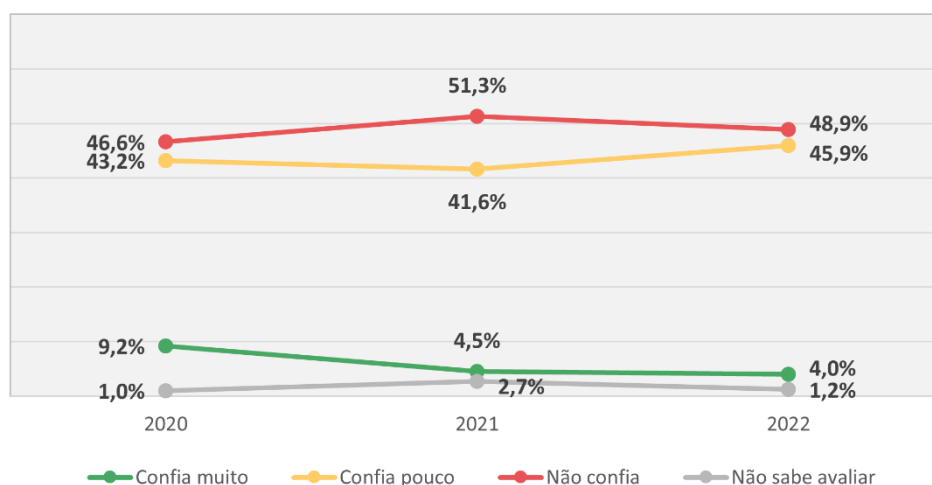
3.1.3. PODER PÚBLICO EM GERAL

| Grau de confiança | 2020 (%) | 2021 (%) | 2022 (%) |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|
| Confia Muito | 9,2 | 4,5 | 4,0 |
| Confia Pouco | 43,2 | 41,6 | 45,9 |
| Não confia | 46,6 | 51,2 | 48,9 |
| Não sabe avaliar | 1,0 | 2,7 | 1,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

GRAU DE CONFIANÇA NA CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO: PODER PÚBLICO EM GERAL



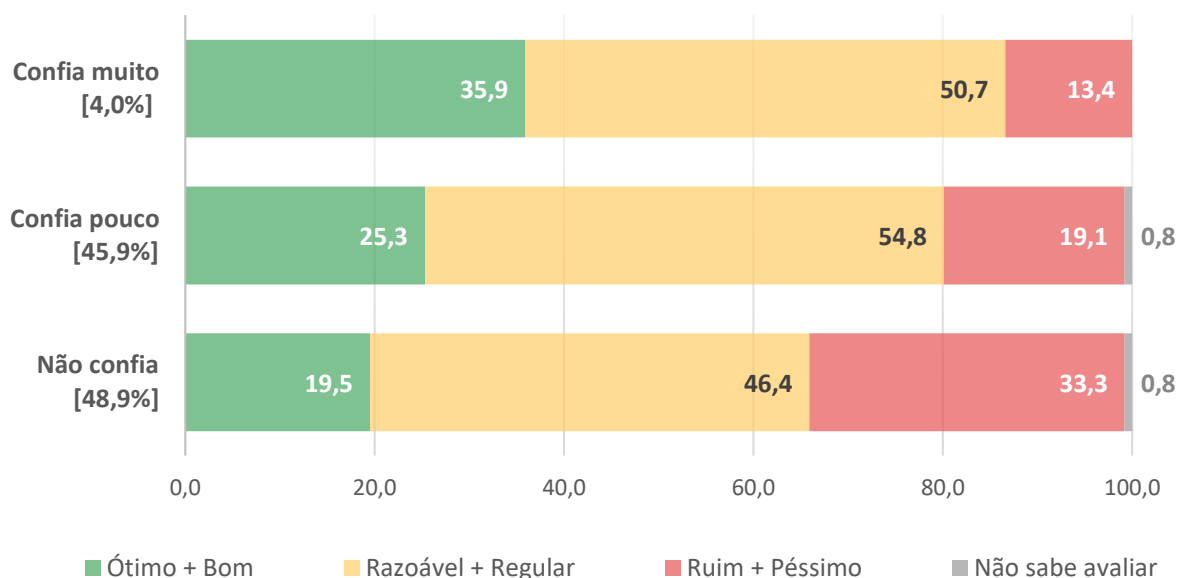
GRAU DE CONFIANÇA NA CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO: PODER PÚBLICO EM GERAL



3.1.3.1. Cruzamento: Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança no PODER PÚBLICO EM GERAL para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO

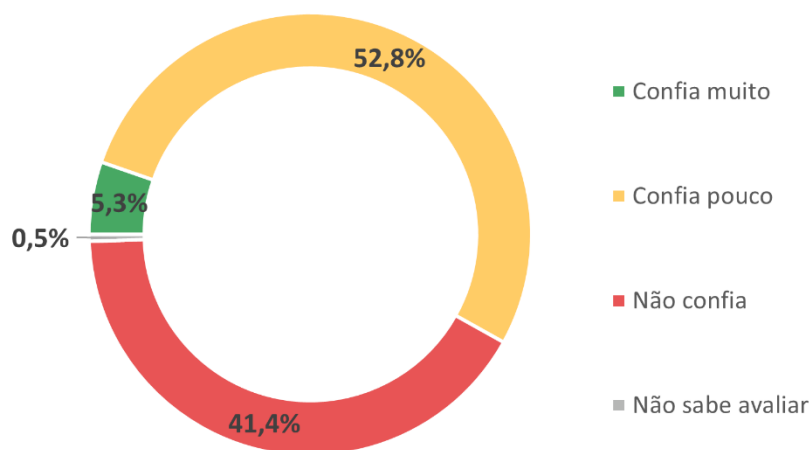
| Grau de confiança no PODER PÚBLICO EM GERAL para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO → Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo ↓ | Confia muito (4,0%) | Confia pouco (45,9%) | Não confia (48,9%) | Global (%) |
|--|---------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| Ótimo + Bom | 35,9 | 25,3 | 19,5 | 23,4 |
| Razoável + Regular | 50,7 | 54,8 | 46,4 | 50,2 |
| Ruim + Péssimo | 13,4 | 19,1 | 33,3 | 25,6 |
| Não sabe avaliar | --- | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

**GRAU DE CONFIANÇA NO PODER PÚBLICO
× AVALIAÇÃO DO BEM-ESTAR ECONÔMICO**



2.1.4. PODER PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

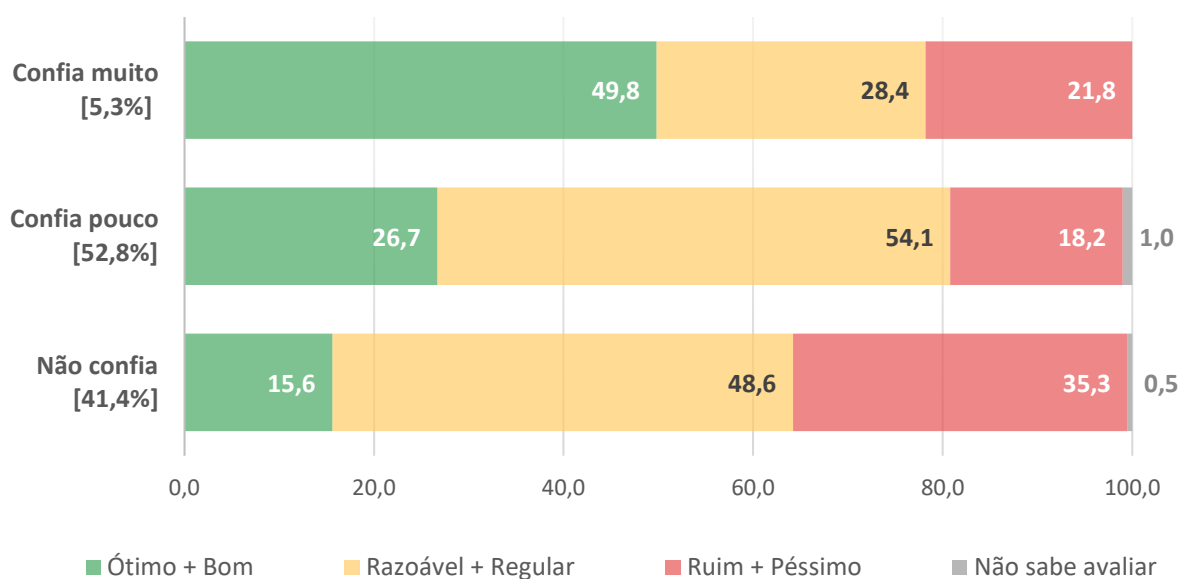
| Grau de confiança | (%) |
|-------------------|--------------|
| Confia Muito | 5,3 |
| Confia Pouco | 52,8 |
| Não confia | 41,4 |
| Não sabe avaliar | 0,5 |
| Total | 100,0 |

GRAU DE CONFIANÇA NA CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO:
PODER PÚBLICO DE SÃO PAULO

3.1.4.1. Cruzamento: Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo x Grau de confiança no PODER PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO

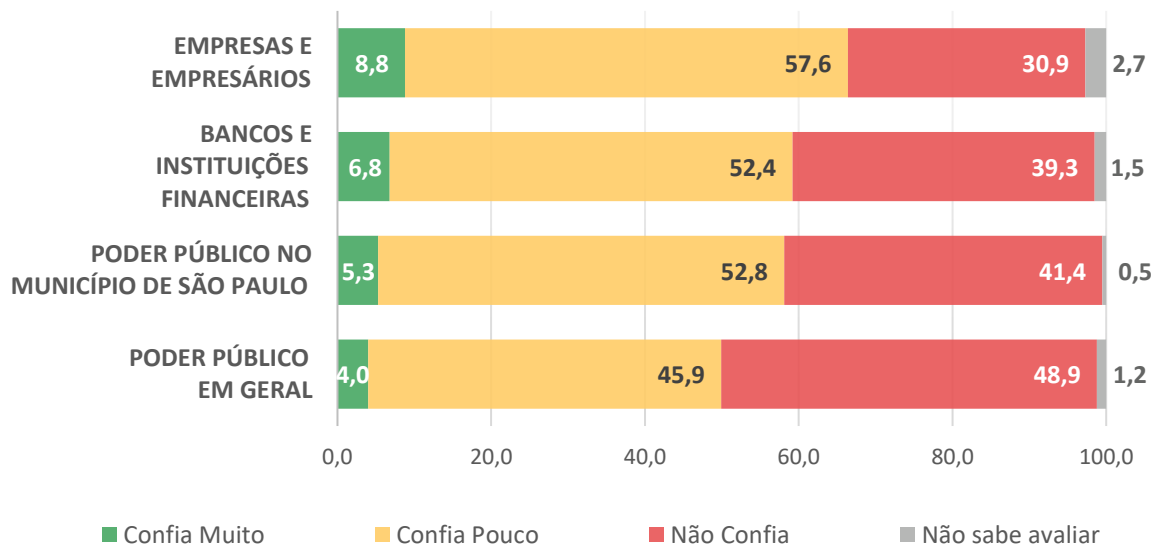
| Grau de confiança no PODER PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO → Avaliação do BEM-ESTAR ECONÔMICO em São Paulo ↓ | Confia muito (5,3%) | Confia pouco (52,8%) | Não confia (41,4%) | Global (%) |
|---|---------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| Ótimo + Bom | 49,8 | 26,7 | 15,6 | 23,4 |
| Razoável + Regular | 28,4 | 54,1 | 48,6 | 50,2 |
| Ruim + Péssimo | 21,8 | 18,2 | 35,3 | 25,6 |
| Não sabe avaliar | --- | 1,0 | 0,5 | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

**GRAU DE CONFIANÇA NO PODER PÚBLICO DE SÃO PAULO
× AVALIAÇÃO DO BEM-ESTAR ECONÔMICO**



3.2. RESUMO DO GRAU DE CONFIANÇA:

GRAU DE CONFIANÇA PARA A CONQUISTA DO BEM-ESTAR ECONÔMICO DO PAÍS [%]



Obs.: Gráfico ordenado pela avaliação “Confia Muito”.

4. CRUZAMENTOS

4.1. Percepção sobre o bem-estar econômico na cidade de São Paulo

4.1.1. SEXO/ IDADE

| Sexo/ Idade → Percepção sobre o bem-estar econômico ↓ | Masculino (45,8%) | Feminino (54,2%) | 16/ 24 (12,1%) | 25/ 34 (19,0%) | 35/ 44 (20,9%) | 45/ 59 (25,2%) | 60 ou mais (22,8%) | Global (%) |
|--|----------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|---------------|
| Ótimo + Bom | 26,2 | 21,0 | 23,4 | 22,0 | 23,6 | 20,6 | 27,3 | 23,4 |
| Razoável + Regular | 51,3 | 49,4 | 52,9 | 50,7 | 52,4 | 49,6 | 47,4 | 50,2 |
| Ruim + Péssimo | 22,1 | 28,5 | 22,4 | 27,3 | 24,0 | 29,8 | 22,6 | 25,6 |
| Não sabe avaliar | 0,4 | 1,1 | 1,3 | --- | --- | --- | 2,7 | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.1.2. GRAU DE INSTRUÇÃO

| Grau de instrução → Percepção sobre o bem-estar econômico ↓ | Até fundamental incompleto (12,0%) | Fundamental completo/ Médio incompleto (14,4%) | Médio completo/ Superior incompleto (45,6%) | Superior completo (27,0%) | Global (%) |
|--|---|--|---|---------------------------------|---------------|
| Ótimo + Bom | 25,0 | 12,9 | 21,9 | 30,9 | 23,4 |
| Razoável + Regular | 38,8 | 50,1 | 53,6 | 50,7 | 50,2 |
| Ruim + Péssimo | 36,2 | 32,7 | 24,2 | 18,4 | 25,6 |
| Não sabe avaliar | --- | 4,3 | 0,3 | --- | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.1.3. RENDA FAMILIAR

| Renda familiar → Percepção sobre o bem-estar econômico ↓ | Até 1,0 SM (13,0%) | De 1,01 a 2,0 SM (21,0%) | De 2,01 a 5,0 SM (37,1%) | De 5,01 a 10,0 SM (12,9%) | Mais de 10,0 SM (10,2%) | Global (%) |
|---|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------|
| Ótimo + Bom | 16,6 | 12,6 | 21,9 | 37,6 | 43,3 | 23,4 |
| Razoável + Regular | 32,2 | 50,9 | 58,2 | 45,8 | 41,2 | 50,2 |
| Ruim + Péssimo | 49,5 | 36,5 | 18,4 | 16,6 | 15,5 | 25,6 |
| Não sabe avaliar | 1,7 | --- | 1,5 | --- | --- | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.1.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO

| Situação de trabalho → Percepção sobre o bem-estar econômico ↓ | Carteira assinada/ Func. Público (38,0%) | Prof. Liberal/ Empresário/ Autônomo (33,4%) | Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) (20,0%) | Desempregado/ Bico (8,6%) | Global (%) |
|---|--|--|---|---------------------------------|---------------|
| Ótimo + Bom | 26,4 | 21,7 | 22,9 | 17,8 | 23,4 |
| Razoável + Regular | 53,3 | 51,1 | 47,7 | 39,4 | 50,2 |
| Ruim + Péssimo | 20,3 | 25,5 | 28,3 | 42,8 | 25,6 |
| Não sabe avaliar | --- | 1,7 | 1,1 | --- | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.1.5. RELIGIÃO

| Religião → Percepção sobre o bem-estar econômico ↓ | Nenhuma/ Não tem (22,2%) | Católica (40,5%) | Evangélica (24,3%) | Outras (12,3%) | Global (%) |
|---|--------------------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|---------------|
| Ótimo + Bom | 20,7 | 25,8 | 18,3 | 29,5 | 23,4 |
| Razoável + Regular | 47,7 | 53,2 | 50,8 | 43,5 | 50,2 |
| Ruim + Péssimo | 30,9 | 20,6 | 29,1 | 27,0 | 25,6 |
| Não sabe avaliar | 0,7 | 0,4 | 1,8 | --- | 0,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.2. Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO

4.2.1. SEXO/ IDADE

| Sexo/ Idade → | | | | | | | | |
|--|-------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------|
| Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Masculino (45,8%) | Feminino (54,2%) | 16/ 24 (12,1%) | 25/ 34 (19,0%) | 35/ 44 (20,9%) | 45/ 59 (25,2%) | 60 ou mais (22,8%) | Global (%) |
| Confia muito | 10,5 | 7,4 | 4,0 | 6,1 | 8,5 | 12,0 | 10,5 | 8,8 |
| Confia pouco | 57,0 | 58,2 | 64,0 | 63,4 | 57,6 | 56,7 | 50,2 | 57,6 |
| Não confia | 30,2 | 31,5 | 27,5 | 29,2 | 31,7 | 30,8 | 33,7 | 30,9 |
| Não sabe avaliar | 2,3 | 2,9 | 4,5 | 1,3 | 2,2 | 0,5 | 5,6 | 2,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.2.2. GRAU DE INSTRUÇÃO

| Grau de instrução → | | | | | |
|--|------------------------------------|--|---|---------------------------|--------------|
| Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Até fundamental incompleto (12,0%) | Fundamental completo/ Médio incompleto (14,4%) | Médio completo/ Superior incompleto (45,6%) | Superior completo (27,0%) | Global (%) |
| Confia muito | 7,1 | 5,7 | 5,9 | 16,1 | 8,8 |
| Confia pouco | 40,1 | 56,6 | 63,8 | 56,1 | 57,6 |
| Não confia | 48,4 | 34,6 | 26,6 | 27,8 | 30,9 |
| Não sabe avaliar | 4,4 | 3,1 | 3,7 | --- | 2,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.2.3. RENDA FAMILIAR

| Renda familiar → | | | | | | |
|--|--------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------|
| Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Até 1,0 SM (13,0%) | De 1,01 a 2,0 SM (21,0%) | De 2,01 a 5,0 SM (37,1%) | De 5,01 a 10,0 SM (12,9%) | Mais de 10,0 SM (10,2%) | Global (%) |
| Confia muito | 7,5 | 3,1 | 8,0 | 11,7 | 26,5 | 8,8 |
| Confia pouco | 49,9 | 60,5 | 59,7 | 56,7 | 47,9 | 57,6 |
| Não confia | 37,8 | 32,4 | 29,4 | 31,6 | 24,4 | 30,9 |
| Não sabe avaliar | 4,8 | 4,0 | 2,9 | --- | 1,2 | 2,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.2.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO

| Situação de trabalho → Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Carteira assinada/ Func. Público (38,0%) | Prof. Liberal/ Empresário/ Autônomo (33,4%) | Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) (20,0%) | Desempregado/ Bico (8,6%) | Global (%) |
|---|---|--|---|---------------------------------|---------------|
| Confia muito | 7,9 | 9,9 | 7,1 | 12,5 | 8,8 |
| Confia pouco | 66,2 | 54,3 | 52,2 | 45,1 | 57,6 |
| Não confia | 23,9 | 33,3 | 35,4 | 42,4 | 30,9 |
| Não sabe avaliar | 2,0 | 2,5 | 5,3 | --- | 2,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.2.5. RELIGIÃO

| Religião → Grau de confiança nas EMPRESAS E EMPRESÁRIOS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Nenhuma/ Não tem (22,2%) | Católica (40,5%) | Evangélica (24,3%) | Outras (12,3%) | Global (%) |
|---|--------------------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|---------------|
| Confia muito | 6,7 | 9,9 | 6,2 | 14,8 | 8,8 |
| Confia pouco | 60,1 | 57,3 | 55,9 | 57,9 | 57,6 |
| Não confia | 31,0 | 31,6 | 32,5 | 25,5 | 30,9 |
| Não sabe avaliar | 2,2 | 1,2 | 5,4 | 1,8 | 2,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.3. Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO

4.3.1. SEXO/ IDADE

| Sexo/ Idade → | | | | | | | | Global (%) |
|---|-------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------|
| Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Masculino (45,8%) | Feminino (54,2%) | 16/ 24 (12,1%) | 25/ 34 (19,0%) | 35/ 44 (20,9%) | 45/ 59 (25,2%) | 60 ou mais (22,8%) | |
| Confia muito | 7,2 | 6,6 | 7,5 | 13,9 | 5,0 | 4,8 | 4,5 | 6,8 |
| Confia pouco | 48,7 | 55,5 | 69,5 | 49,5 | 50,3 | 50,1 | 50,2 | 52,4 |
| Não confia | 42,6 | 36,5 | 20,7 | 36,6 | 42,5 | 44,6 | 42,6 | 39,3 |
| Não sabe avaliar | 1,5 | 1,4 | 2,3 | --- | 2,2 | 0,5 | 2,7 | 1,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.3.2. GRAU DE INSTRUÇÃO

| Grau de instrução → | | | | | Global (%) |
|---|------------------------------------|--|---|---------------------------|--------------|
| Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Até fundamental incompleto (12,0%) | Fundamental completo/ Médio incompleto (14,4%) | Médio completo/ Superior incompleto (45,6%) | Superior completo (27,0%) | |
| Confia muito | 4,5 | 7,5 | 6,0 | 9,2 | 6,8 |
| Confia pouco | 46,4 | 43,4 | 59,5 | 48,5 | 52,4 |
| Não confia | 46,5 | 47,6 | 32,8 | 41,6 | 39,3 |
| Não sabe avaliar | 2,6 | 1,5 | 1,7 | 0,7 | 1,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.3.3. RENDA FAMILIAR

| Renda familiar → | | | | | | Global (%) |
|---|--------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------|
| Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Até 1,0 SM (13,0%) | De 1,01 a 2,0 SM (21,0%) | De 2,01 a 5,0 SM (37,1%) | De 5,01 a 10,0 SM (12,9%) | Mais de 10,0 SM (10,2%) | |
| Confia muito | 8,1 | 6,1 | 4,7 | 8,3 | 10,4 | 6,8 |
| Confia pouco | 48,3 | 53,3 | 54,7 | 50,2 | 49,5 | 52,4 |
| Não confia | 40,9 | 39,0 | 39,0 | 41,5 | 40,1 | 39,3 |
| Não sabe avaliar | 2,7 | 1,6 | 1,6 | --- | --- | 1,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.3.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO

| Situação de trabalho → | | | | | |
|---|--|---|---|---------------------------|--------------|
| Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Carteira assinada/ Func. Público (38,0%) | Prof. Liberal/ Empresário/ Autônomo (33,4%) | Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) (20,0%) | Desempregado/ Bico (8,6%) | Global (%) |
| Confia muito | 6,5 | 8,0 | 3,2 | 12,1 | 6,8 |
| Confia pouco | 53,9 | 47,7 | 57,8 | 51,6 | 52,4 |
| Não confia | 36,6 | 43,9 | 37,9 | 36,3 | 39,3 |
| Não sabe avaliar | 3,0 | 0,4 | 1,1 | --- | 1,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.3.5. RELIGIÃO

| Religião → | | | | | |
|---|--------------------------|------------------|--------------------|----------------|--------------|
| Grau de confiança nos BANCOS E INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Nenhuma/ Não tem (22,2%) | Católica (40,5%) | Evangélica (24,3%) | Outras (12,3%) | Global (%) |
| Confia muito | 8,7 | 5,9 | 4,6 | 9,1 | 6,8 |
| Confia pouco | 49,5 | 55,0 | 54,0 | 45,6 | 52,4 |
| Não confia | 41,0 | 37,7 | 39,0 | 44,3 | 39,3 |
| Não sabe avaliar | 0,8 | 1,4 | 2,4 | 1,0 | 1,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.4. Grau de confiança no PODER PÚBLICO EM GERAL para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO

4.4.1. SEXO/ IDADE

| Sexo/ Idade → | | | | | | | | Global (%) |
|---|-------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------|
| Grau de confiança no PODER PÚBLICO EM GERAL para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Masculino (45,8%) | Feminino (54,2%) | 16/ 24 (12,1%) | 25/ 34 (19,0%) | 35/ 44 (20,9%) | 45/ 59 (25,2%) | 60 ou mais (22,8%) | |
| Confia muito | 5,5 | 2,7 | 6,8 | 4,4 | 4,1 | 2,8 | 3,5 | 4,0 |
| Confia pouco | 49,2 | 43,0 | 50,4 | 43,6 | 39,6 | 47,3 | 49,5 | 45,9 |
| Não confia | 44,7 | 52,6 | 40,3 | 49,8 | 54,8 | 49,4 | 47,0 | 48,9 |
| Não sabe avaliar | 0,6 | 1,7 | 2,5 | 2,2 | 1,5 | 0,5 | --- | 1,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.4.2. GRAU DE INSTRUÇÃO

| Grau de instrução → | | | | | Global (%) |
|---|------------------------------------|--|---|---------------------------|--------------|
| Grau de confiança no PODER PÚBLICO EM GERAL para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Até fundamental incompleto (12,0%) | Fundamental completo/ Médio incompleto (14,4%) | Médio completo/ Superior incompleto (45,6%) | Superior completo (27,0%) | |
| Confia muito | 5,5 | 2,7 | 4,6 | 3,2 | 4,0 |
| Confia pouco | 32,3 | 41,7 | 48,5 | 49,3 | 45,9 |
| Não confia | 59,5 | 54,5 | 45,7 | 47,0 | 48,9 |
| Não sabe avaliar | 2,7 | 1,1 | 1,2 | 0,5 | 1,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.4.3. RENDA FAMILIAR

| Renda familiar → | | | | | | Global (%) |
|---|--------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------|
| Grau de confiança no PODER PÚBLICO EM GERAL para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Até 1,0 SM (13,0%) | De 1,01 a 2,0 SM (21,0%) | De 2,01 a 5,0 SM (37,1%) | De 5,01 a 10,0 SM (12,9%) | Mais de 10,0 SM (10,2%) | |
| Confia muito | 2,2 | 2,5 | 3,8 | 8,1 | 2,5 | 4,0 |
| Confia pouco | 41,1 | 40,5 | 47,9 | 47,7 | 51,6 | 45,9 |
| Não confia | 54,1 | 54,7 | 47,4 | 44,2 | 45,9 | 48,9 |
| Não sabe avaliar | 2,6 | 2,3 | 0,9 | --- | --- | 1,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.4.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO

| Situação de trabalho → Grau de confiança no PODER PÚBLICO EM GERAL para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Carteira assinada/ Func. Público (38,0%) | Prof. Liberal/ Empresário/ Autônomo (33,4%) | Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) (20,0%) | Desempregado/ Bico (8,6%) | Global (%) |
|---|---|---|---|------------------------------|--------------|
| Confia muito | 2,8 | 4,3 | 3,4 | 9,8 | 4,0 |
| Confia pouco | 48,3 | 44,5 | 47,0 | 37,9 | 45,9 |
| Não confia | 47,5 | 50,3 | 49,6 | 48,7 | 48,9 |
| Não sabe avaliar | 1,4 | 0,9 | --- | 3,6 | 1,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.4.5. RELIGIÃO

| Religião → Grau de confiança no PODER PÚBLICO EM GERAL para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Nenhuma/ Não tem (22,2%) | Católica (40,5%) | Evangélica (24,3%) | Outras (12,3%) | Global (%) |
|---|-----------------------------|------------------|--------------------|----------------|--------------|
| Confia muito | 4,9 | 4,4 | 2,7 | 3,9 | 4,0 |
| Confia pouco | 35,5 | 50,0 | 47,4 | 46,9 | 45,9 |
| Não confia | 57,6 | 45,3 | 48,3 | 47,5 | 48,9 |
| Não sabe avaliar | 2,0 | 0,3 | 1,6 | 1,7 | 1,2 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.5. Grau de confiança no PODER PÚBLICO NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO

4.5.1. SEXO/ IDADE

| Sexo/ Idade → | | | | | | | | Global (%) |
|--|-------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------|
| Grau de confiança no PODER PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Masculino (45,8%) | Feminino (54,2%) | 16/ 24 (12,1%) | 25/ 34 (19,0%) | 35/ 44 (20,9%) | 45/ 59 (25,2%) | 60 ou mais (22,8%) | Global (%) |
| Confia muito | 5,7 | 5,0 | 8,8 | 6,3 | 4,1 | 2,5 | 7,0 | 5,3 |
| Confia pouco | 53,0 | 52,6 | 51,9 | 57,3 | 51,7 | 53,7 | 49,5 | 52,8 |
| Não confia | 41,0 | 41,7 | 38,0 | 35,3 | 43,6 | 43,8 | 43,5 | 41,4 |
| Não sabe avaliar | 0,3 | 0,7 | 1,3 | 1,1 | 0,6 | --- | --- | 0,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.5.2. GRAU DE INSTRUÇÃO

| Grau de instrução → | | | | | Global (%) |
|--|------------------------------------|--|---|---------------------------|--------------|
| Grau de confiança no PODER PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Até fundamental incompleto (12,0%) | Fundamental completo/ Médio incompleto (14,4%) | Médio completo/ Superior incompleto (45,6%) | Superior completo (27,0%) | Global (%) |
| Confia muito | 7,8 | 4,0 | 5,1 | 5,0 | 5,3 |
| Confia pouco | 40,0 | 52,3 | 53,4 | 58,3 | 52,8 |
| Não confia | 51,1 | 42,3 | 41,2 | 36,7 | 41,4 |
| Não sabe avaliar | 1,1 | 1,4 | 0,3 | --- | 0,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.5.3. RENDA FAMILIAR

| Renda familiar → | | | | | | Global (%) |
|--|--------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------|
| Grau de confiança no PODER PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Até 1,0 SM (13,0%) | De 1,01 a 2,0 SM (21,0%) | De 2,01 a 5,0 SM (37,1%) | De 5,01 a 10,0 SM (12,9%) | Mais de 10,0 SM (10,2%) | Global (%) |
| Confia muito | 3,8 | 2,6 | 6,0 | 7,2 | 4,7 | 5,3 |
| Confia pouco | 49,8 | 50,9 | 49,8 | 61,0 | 62,3 | 52,8 |
| Não confia | 45,2 | 46,5 | 43,8 | 30,2 | 33,0 | 41,4 |
| Não sabe avaliar | 1,2 | --- | 0,4 | 1,6 | --- | 0,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.5.4. SITUAÇÃO DE TRABALHO

| Situação de trabalho → Grau de confiança no PODER PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Carteira assinada/ Func. Público (38,0%) | Prof. Liberal/ Empresário/ Autônomo (33,4%) | Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) (20,0%) | Desempregado/ Bico (8,6%) | Global (%) |
|--|--|--|---|---------------------------------|---------------|
| Confia muito | 4,1 | 5,4 | 7,0 | 6,8 | 5,3 |
| Confia pouco | 57,6 | 51,9 | 48,5 | 45,0 | 52,8 |
| Não confia | 37,4 | 42,7 | 44,5 | 46,4 | 41,4 |
| Não sabe avaliar | 0,9 | --- | --- | 1,8 | 0,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

4.5.5. RELIGIÃO

| Religião → Grau de confiança no PODER PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO para a conquista do BEM-ESTAR ECONÔMICO ↓ | Nenhuma/ Não tem (22,2%) | Católica (40,5%) | Evangélica (24,3%) | Outras (12,3%) | Global (%) |
|--|--------------------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|---------------|
| Confia muito | 6,9 | 4,2 | 5,6 | 6,0 | 5,3 |
| Confia pouco | 55,5 | 53,9 | 48,5 | 51,5 | 52,8 |
| Não confia | 36,0 | 41,6 | 45,9 | 42,5 | 41,4 |
| Não sabe avaliar | 1,6 | 0,3 | --- | --- | 0,5 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

5. PERFIL DOS ENTREVISTADOS

5.1. SEXO

| Respostas | (%) |
|--------------|--------------|
| Masculino | 45,8 |
| Feminino | 54,2 |
| Total | 100,0 |

5.2. FAIXA DE IDADE

| Respostas | (%) |
|--------------|--------------|
| 16 a 24 anos | 12,1 |
| 25 a 34 anos | 19,0 |
| 35 a 44 anos | 20,9 |
| 45 a 59 anos | 25,2 |
| 60 ou mais | 22,8 |
| Total | 100,0 |

5.3. GRAU DE INSTRUÇÃO

| Respostas | (%) |
|--|--------------|
| Até fundamental incompleto | 12,0 |
| Fundamental completo/ Médio incompleto | 14,4 |
| Médio completo/ Superior incompleto | 45,6 |
| Superior completo | 27,0 |
| Não respondeu | 1,0 |
| Total | 100,0 |

5.4. RENDA FAMILIAR (SALÁRIO-MÍNIMO)

| Respostas | (%) |
|-------------------------|--------------|
| Até 1 SM | 13,0 |
| De 1,01 a 2 SM | 21,0 |
| De 2,01 a 5 SM | 37,1 |
| De 5,01 a 10 SM | 12,9 |
| De 10,01 a 20 SM | 8,0 |
| Mais de 20 SM | 2,2 |
| Não sabe/ Não respondeu | 5,8 |
| Total | 100,0 |

5.5. SITUAÇÃO DE TRABALHO

| Respostas | (%) |
|--|--------------|
| Carteira Assinada/ Funcionário Público | 38,0 |
| Sem carteira assinada/ Bico | 2,8 |
| Profissional liberal/ Empresário/ Comerciante/ Produtor Rural | 33,4 |
| Não trabalha (aposentado, do lar e estudante) | 20,0 |
| Desempregado | 5,8 |
| Total | 100,0 |

5.6. RELIGIÃO

| Respostas | (%) |
|------------------|--------------|
| Nenhuma/ Não tem | 22,2 |
| Católica | 40,5 |
| Evangélica | 24,3 |
| Espírita | 7,2 |
| Outra | 5,1 |
| Não informou | 0,7 |
| Total | 100,0 |



Campinas – SP
Rua Ângelo Grigol, 182
Barão Geraldo – 13.085-460

www.institutoguimaraes.com.br